FOURTH SESSION 1951

Wednesday, *the 26th September 1951*

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FOURTH SECTION—1951

Wensday, *the 26th September 1951*

Vol. IV **OFFICIAL REPORT** **No. 8**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 26th September 1951, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the serial number in the list of admitted questions for the day)

ORAL ANSWERS

മതപരിവർത്തനം

*൧൧൧ (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഹിന്ദുമതത്തിൽനിന്നും മററു മതങ്ങളിലേയ്ക്കു മതപരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യം മതപരിവർത്തനത്തിനുശേഷവും തുടർന്നുകിട്ടുന്നതാണോ?

(ബി) മററു മതങ്ങളിൽ നിന്നും ഹിന്ദുമതത്തിലേയ്ക്കു് മത പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യം മതപരിവർത്തനത്തിനുശേഷം തുടർന്നു കിട്ടുന്നതാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) ഹിന്ദുമത പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്ക മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യം കിട്ടുന്നതാണ്.

(ബി) മററുമതങ്ങളിൽനിന്നും ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഫീസ്സൌജന്യം മാത്രം കിട്ടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അപ്പോൾ ഹിന്ദുമതത്തിൽനിന്നും ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കും ക്രിസ്തുമതത്തിൽനിന്നും ഹിന്ദുമതത്തിലേക്കും മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ). യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. ഈ കാര്യം മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Does not the policy work against the theory of the secular state?

(No answer)

ശ്രീ. പി. നാണു: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതു മനസ്സിലായില്ല.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ക്രിസ്തുമതത്തിൽനിന്നും അധഃകൃതവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ആളുകൾ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് മതപരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ അവർക്ക്

എല്ലാക്ലാസ്സുകളിലും ഫീസ്സൌജന്യം അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഇടക്കാലത്തു ബാക്ക്വേഡ്കമ്മ്യൂണിറ്റീസ് അഡൈ്വസറി ബോർഡ് ക്രിസ്തുമതത്തിൽനിന്നും ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് മതപരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് മതപരിവർത്തനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു് മൂന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് സൌജന്യങ്ങളൊന്നും അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നൊരു നിശ്ചയം പാസാക്കി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അതിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചതാണെന്ന് വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണ്. അങ്ങിനെ വരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യങ്ങൾ മൂന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് നിറുത്തിവെക്കുവാനുള്ള ആ നിശ്ചയം ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. മുമ്പ് നടന്നപോലെ ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. നാണു</u>: ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ കിട്ടാതിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ കൊടുക്കാറുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി</u>: അതിനെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു</u>: മതമാണോ, സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ അവശതയാണോ വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനം?

<u>ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി</u>: മതമല്ല. സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ അവശതയാണ്. ക്രിസ്തുമതത്തിൽ പോയി കുറച്ചുകഴിഞ്ഞു തിരികെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ വന്നാൽ പഴയപോലെ വിദ്യാഭ്യാസ സൌജന്യങ്ങൾ വാങ്ങാം എന്നുകരുതി വരുന്നവർക്കാണ് മിക്കവാറും ഈ സൌജന്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതു്.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak : I repeat my question; whether this policy of preferential treatment is in conformity with the doctrine of the secular State.

Mr. Speaker : That is a matter of opinion.

<u>സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾഅസീസ്</u>: ഒരാൾ ഏതെങ്കിലും മതത്തിൽനിന്നു മറെറാരുമതത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടാൽ മുമ്പു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാറുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി</u>: ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്ററ്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാം.

<u>സ്റ്റൈപ്പെൻറ്</u>

*൨൨൩ (൨) <u>ശ്രീ. പി. നാണു</u>: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തെ ട്രെയിനിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻറ് സംഖ്യ എത്രയാണ്?

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുള്ള ട്രെയിനിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻറ് സംഖ്യ എത്രയാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി</u>):

എ) & (ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്

ബി. ടി. ട്രെയിനിംഗ്.—കൊച്ചിവിഭാഗം, ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്ന സമയത്തു വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളവും, ക്ഷാമബത്തയും;

തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗം.—ട്രെയിനിംഗിനുപോയിരുന്ന സമയത്തു വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളവും ക്ഷാമബത്തയും;

ബേസിക്ക് ട്രെയിനിംഗ്.—കൊച്ചിവിഭാഗം, ൨൦ രൂപ സ്റ്റൈപ്പൻറും ൨൦ രൂപ ക്ഷാമബത്തയും,

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.—൨൦ രൂപ സ്റ്റൈപ്പൻറും, ൨൦ രൂപ ക്ഷാമബത്തയും,

സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് ട്രെയിനിംഗ്.—കൊച്ചി വിഭാഗം, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് സ്കൂളിൽനിന്നു പോകുന്നവക്ക് അവർ ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്ന സമയത്ത് വാങ്ങിയിരുന്ന ൪൦ രൂപയിൽ കവിയാത്ത ശമ്പളവും ക്ഷാമബത്തയും; പ്രൈവററ് സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് പോകുന്നവർക്ക് അവർ പോകുന്ന സമയത്തു വാങ്ങിയിരുന്ന ൪൦ രൂപയിൽ കവിയാത്ത ശമ്പളവും വാങ്ങിയിരുന്ന ക്ഷാമബത്തയുടെ പകുതിയും,

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.—കൊച്ചിയിലെപ്പോലെതന്നെ.

സെക്കൻററിട്രെയിനിംഗ്.—കൊച്ചിവിഭാഗം, ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്നസമയത്തു വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളത്തിൻെറ പകുതി ൨൦ രൂപയിൽ കുറയാത്ത സ്റ്റൈപ്പൻറും ൨൦ രൂപ ക്ഷാമബത്തയും,

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം, സർക്കാർസ്കൂളുകളിൽനിന്നു പോകുന്നവക്ക് ൨൦ രൂപ സ്റ്റൈപ്പൻറും, പ്രൈവററ് സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് പോകുന്നവക്ക് ൧൦ രൂപ സ്റ്റൈപ്പൻറുഗ്രാൻറും.

ഇതുകൂടാതെ കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽനിന്നും സെക്കൻററിട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്നവക്ക് ൧൧൨൪-ൽ സ്കൂൾ തുറന്നതിനുശേഷം നിയമിതരായിട്ടുള്ള പ്രൈവററ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ൧൯൪൯ ഫെബ്രുവരി ൧൫-നു-ക്കശേഷം സക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച സക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും സ്റ്റൈപ്പൻറും ക്ഷാമബത്തയും കൊടുക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: കൊച്ചിയിലുള്ള സെക്കണ്ടറി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാത്ഥികൾക്ക് ൪൦ രൂപ കിട്ടുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവക്ക ൨൦ രൂപ കിട്ടുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: രണ്ടുസ്ഥലത്തും രണ്ട് വ്യവസ്ഥയാണുള്ളത്. അതിപ്പോഴം തുടന്നുവരികയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ബി. ടി. കാരെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടു സ്ഥലത്തും ഇതുപോലെ രണ്ടു വ്യവസ്ഥ ആയിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു ഒരുപോലെയാക്കി.

ശ്രീ. പി. നാണു: സെക്കണ്ടറി വിഭാഗക്കാരെസംബന്ധിച്ച് അങ്ങിനെ ഒരുപോലെ ആക്കാതിരിക്കാൻ എന്താണ് കാരണം?

ശ്രീ എൽ. എം. പൈലി: അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: കൊച്ചിയിൽ ൪൦ രൂപ വാങ്ങിക്കുന്നവരായ സെക്കണ്ടറി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകവിദ്യാത്ഥികൾ ഫീസുകൊടുക്കാതെ ട്രെയിംനിംഗ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കവെ ൨൦ രൂപമാത്രം വാങ്ങിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവക്ക് ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു എന്നവിവരം ബഹു. മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുകിട്ടണമെന്ന് കാണിച്ച് ഗവന്മെന്റിനു നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഉണ്ട്. അതേപ്പററി ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അതിനു എത്രകാലതാമസം വേണമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: കഴിയുന്നത്ര നേരത്തെ ഇതിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നാണ് ഗവന്മെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സെക്കണ്ടറി ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു രൂപതന്നെയും സ്കൂൾ തുറന്നിട്ട് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു ഇന്നലെ ഇടപ്പള്ളിസ്കൂളിൽനിന്നും ഒരു കമ്പിസന്ദേശം വന്നതു ബഹു. മന്ത്രി കാണുകയുണ്ടായോ? അതിന്മേൽ എന്തു നടപടിനടത്തി?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങിനെ ഒരു കമ്പിവന്നിരുന്നു. വേണ്ടനടപടികൾ നടത്തുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ മേലധികാരിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കമ്പിയിൽ പറയുന്ന സംഗതികൾ വാസ്തവമാണോ എന്നന്വേഷിച്ച് ശരിയാണെങ്കിൽ എത്രയുംവേഗത്തിൽ അതു പരിഹരിക്കാനായി മൂവാററുപുഴ ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരോട് കമ്പിമാർഗ്ഗമായോ ഫോൺമാർഗ്ഗമായോ ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഗവന്മെന്റ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്, അപ്രകാരം ചെയ്യാമെന്നു സമ്മതിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ. നാലുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ട്രെയിനിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കൊച്ചിയിൽ കൊടുത്തിരുന്നതുപോലെയുള്ള ശമ്പളമാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നതെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: ഇടപ്പള്ളിസ്കൂളിൽ മാത്രമല്ല, ഇപ്രകാരം സ്റ്റൈപ്പണ്ടു കിട്ടാതിരിക്കുന്നതെന്നും ഏകദേശം ഒരു സ്കൂളുകൾക്ക് ഇതുപോലെ കിട്ടാതെയുണ്ടെന്നും എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെയുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും ഈ സ്റ്റൈപ്പണ്ടു എത്രയുംവേഗം കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: കിട്ടാത്ത സ്കൂളുകൾ ഏതെല്ലാമെന്ന് ഗവന്മെന്റിനു അറിവുകിട്ടിയാൽ വേണ്ടനടപടികൾ ഉടൻ എടുക്കുന്നതാണ്.

Sri. N. Daniel Jose: For how long has the matter been under the consideration of Government?

Sri. L. M. Pylee: For some time past.

Sri. N. Daniel Jose: For what time?

Sri. L. M. Pylee: The exact duration of the period I cannot say.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ; സ്കൂൾ തുറന്നു അഞ്ചും ആറും മാസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ സ്റ്റൈപന്റ് അനുവദിക്കുന്നുള്ളു എന്ന കാര്യം ഗവന്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് സമ്മതമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഗവന്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളോ? ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അതു് സമ്മതിക്കയുംചെയ്തു എന്നു മുമ്പേ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ആ അർത്ഥത്തിലല്ല അതു് പറഞ്ഞതു്, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ വിവരം ധരിപ്പിച്ചു, ഉടനെ വേണ്ട നടപടി നടത്തുവാൻ അവർ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്തു എന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഇൻക്രിമെൻറു്

*൧൧൪. (൩) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ബേസിക് ശമ്പളം നടപ്പാക്കിയശേഷം ഏതെങ്കിലും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഇൻക്രിമെൻറു് നിറുത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് വീണ്ടും ഇൻക്രിമെൻറു് അനുവദിക്കുകയോ അവർ വാങ്ങാൻ ഇടയാവുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) (ബി) ഷിഫ്റ്റുപദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതുമുതൽ സർക്കാർ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയത്തിലെ എല്ലാ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ൧൫ രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളവും ഹെഡ്മാസ്റ്ററന്മാർക്കു് ഇതിനുപുറമേ ൫ രൂപ അലവൻസും കൊടുത്തുതുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ ൧൫ രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകരെ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലെ ൧൧-൧൭ രൂപവരെയുള്ള സ്കെയിലിലേക്കു് പ്രമോട്ടു ചെയ്യുമ്പോൾ ൧൨ രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ൧൫ രൂപയിൽനിന്നും ൧൬ രൂപയായി അവരുടെ ശമ്പളം ഉയരുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഇൻക്രിമെൻറു്, ൧൧-൧൭ രൂപ സ്കെയിലിലേക്കു് പ്രമോട്ടുചെയ്ത തീയതിമുതൽ ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ കൊടുക്കുന്നതല്ല. ൧൧-൧൭ രൂപ സ്കെയിലിൽ ൧൧ രൂപ ശമ്പളത്തിൽ തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ എന്നാണോ ൧൬ രൂപ മേടിക്കാൻ അർഹതയുള്ളതു് അന്നുതൊട്ടേ അവർക്കു് ഇൻക്രിമെൻറു് അനുവദിച്ചു് ൧൬ രൂപ മേടിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളൂ.

കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളിലേയും മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേയും അദ്ധ്യാപക ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: അങ്ങിനെ ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേക്കു് എടുത്തിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ഇൻക്രിമെൻറു് അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് വളരെ സങ്കടം ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അവർക്കു് യാതൊന്നും നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ൧൧ രൂപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന സ്ഥാനത്തു ൧൫ രൂപ അവർക്കു് ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. സ്കെയിലിന്റെ മുറ അനുസരിച്ചുള്ള ഇൻക്രിമെൻറു് എത്രകാലം കഴിഞ്ഞാണോ ൧൬ ആകുന്നതു് അപ്പോൾ മാത്രമേ അവർക്കു് ൧൬ രൂപ വാങ്ങുവാൻ അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഇങ്ങനെയാണു് ഇൻക്രിമെൻറു് കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ള ഉത്തരവു് ഗവൺമെൻറു് എന്നാണു് പുറപ്പെടുവിച്ചതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതിനു നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. നാണു: മിഡിൽസ്കൂളിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിനും ഇൻക്രിമെൻറു തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഈ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചതിനും ഇടയ്ക്കുള്ളകാലത്തു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇൻക്രിമെൻറു് വാങ്ങിയിട്ടില്ലയോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വാങ്ങിയിരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. നാണു: അങ്ങിനെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളവർ ആ തുക തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണോ ഗവർമ്മെൻറിൻെറ തീരുമാനം?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതു തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നില. അതേപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: എന്താണ് ഗവർമ്മെൻറ് ആ നില എടുത്തതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: നിലവിലുള്ള റൂൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ തുക തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ചിലക്ക് ക്ലേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാം. ഗവർമ്മെൻറ് അതേപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: വാങ്ങിയ തുകയെങ്കിലും തിരിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ട ഉത്തരവു് പുറപ്പെടുവിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതുകൊണ്ടു് അദ്ധ്യാപകന്മാക്കുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടത ലഘൂകരിക്കുന്നതിനു് പ്രതിമാസം രണ്ടു് രൂപ വീതം വാങ്ങിക്കുന്നതിനാണ് ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചിവിഭാഗത്തും അടിസ്ഥാനശമ്പളം ഒരുപോലെയാണോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അല്ല.

പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനം.

* ൨൨൭. (൪) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി. താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങളുടേയും ഗിരിവർഗ്ഗക്കാരുടേയും ഉന്നമന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ൧൧൨൫–൨൬ ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ എന്തു തുക അനുവദിച്ചു എന്നും, അതിൽ എന്തു തുക ഏതിനത്തിൽ ചിലവായി എന്നും പറയുമോ;

(ബി) ൧൧൨൬–൨൭ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഈ ഇനത്തിൽ കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതു് ഏതിനത്തിൽ ചിലവു് ചെയ്യുന്ന എന്നും പറയുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ:)

(എ- യും, ബി. യും.) ഈ ഇനത്തിൽ കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരു തുകയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ ഇനത്തിൽ ഒരു തുക അനുവദിക്കുന്നതാണെന്നു പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കാം, ഗവർമ്മെൻറിനറിവില്ലെന്നേയുള്ളു.

പ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകേണ്ട സമുദായങ്ങൾ

*൨൨൮. (൫) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) ഉദ്യോഗവിതരണം, മററു സൗജന്യങ്ങൾ മുതലായി പ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകേണ്ട സമുദായങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ നിയുക്തമായ കമ്മി

റ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം; അവർ ഏതേതു സമുദായങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു എന്നു പറയുമോ;

(ബി) ഈ കമ്മറ്റിയിൽ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രതിനിധികൾ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആര്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ:)

(എ) ൧. ശ്രീ. പി. എ. കാസിം (ചെയർമാൻ)
൨. ,, കെ. എസ്സ്. രാഘവൻ
൩. ,, എം. സി. തോമസ്
൪. ,, കെ. രാമുണ്ണിനായർ
൫. ,, ജോർജ്ജ് തോമസ്, (സെക്രട്ടറി കൺവീനർ)

ആദ്യമെ ശ്രീ. തോമാസ് മാഞ്ഞൂരാനെയാണ് എടുത്തിരുന്നതു്. അതിന പകരമാണ് ശ്രീ. ജോർജ്ജ് തോമസ്സിനെ എടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഇല്ല. പട്ടികജാതി വർഗ്ഗക്കാർക്ക് പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടു്. ബാക്കി സമുദായങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാർക്കാണ് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്ന വിഷയം. ഇനി ഓരോ അംഗങ്ങളും ഏതേതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ.	പി. എ. കാസിം	മുസ്ലിം
,,	കെ. എസ്സ്. രാഘവൻ	ഈഴവൻ
,,	എം. സി. തോമസ്	യാക്കൊബൈറ്റ്
;;	കെ. രാമുണ്ണിനായർ	നായർ
,,	ജോർജ്ജ് തോമസ്	കത്തോലിക്കൻ

Sri. A. Chidambaranatha Nadar: May I know who is the member representing the communities that are scantily represented in the Government Service, in the Committee?

Sri. C. Kesavan: The Committee is not meant to give representation to all the communities. A list is being prepared with a view to find out the deficiency of representation of all communities—not of one community or other—in the public service and to make suggestions.

REST HOUSE

*227. (6) **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the hon. the [Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal now pending consideration with Government for leasing out the Rest Houses in the State to any private company;

(*b*) if so, the name of the company; and

(*c*) at what stage is this proposal?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കേശവൻ): ഇതിനുള്ള ഉത്തരം നേരത്തെ പലപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

റോഡ് കാൺക്രീററ്

*൨൨൮. (൭) ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ,—

(എ) ചേർത്തല കൺസർവൻസി ടൌൺ വിഭാഗത്തു ഒരു മൈൽ റോഡ് കാൺക്രീററ്ചെയ്തു ടാർഡ്റോഡ് ആക്കുന്നതാണെന്ന് ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശം ഒരു കൊല്ലത്തിനമുമ്പെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ;

(ബി) ഇതേവരെ അതു നടപ്പിലാക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡ് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിൻെറ സംരക്ഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ കാൺക്രീററു ചെയ്യിക്കേണ്ടതു് ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നുമാണ്. ഈ വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് Road Surfacing-ന് ഒരു എസ്റ്റിമേററ് ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെൻറിലേക്ക് ‡അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് അനുവദിച്ചു വന്നിട്ടില്ല.

രോഗികൾക്കു ഭക്ഷണം

* ൨൨൯. (വ്യ) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആശുപത്രികളിൽ രോഗികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ എത്രതരം (Varieties) ഭക്ഷണമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്; ഓരോന്നിൻേറയും Ingredients എന്താണ്;

(ബി) ഇതിൽ ഏതുതരം ഭക്ഷണമാണ് സന്നിപാതജ്വരം, വയറുകടി, (Typhoid and dysentery) ഈവക രോഗങ്ങൾ ബാധിച്ചവർക്കു കൊടുക്കുന്നതു്; മിൽക്കുഡയററു് ആണെങ്കിൽ അതിൽ ചൌവരിയോ കൂവപ്പൊടിയോ ചേർക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്തു്;

(സി) ഡയബെററീസ് മുതലായ പ്രത്യേകതരം രോഗികൾക്ക് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തരം ഭക്ഷണം പററുന്നതാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ആശുപത്രികളിൽ രോഗികൾക്ക് കൊടുത്തുവരുന്ന ഡയററിൻെറ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു പകർപ്പു മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഡയററു നിശ്ചയിക്കുന്നതു് രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്ന ഡാക്ടരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമാണ്.

(സി) ഡയബററീസ് മുതലായ പ്രത്യേകതരം രോഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ഡയററു കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

പ്രൈവററു സ്കൂളുകളിലെ സഹായധനബില്ലുകൾ

* ൨൩൦. (ൻ) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

പ്രൈവററുസ്കൂളുകളിലെ സഹായധനബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ താമസം വരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു വലിയ വിഷമങ്ങൾ ഉള്ളതായി അറിയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എം. പൈലി):

ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ താമസം നേരിടുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു വലിയ വിഷമമുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറിനറിയാം. അങ്ങിനെ താമസം നേരിടാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ പല സ്കൂളുകളിലെയും ഗ്രാൻറു ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു പരാതികൾ ഗവമ്മെൻറിൻെറ അടുക്കൽ വന്നിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

---

‡ See Appendix I—Page 455—456

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങിനെ പരാതികൾ ഗവമ്മെൻറിൽ വന്നിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: വത്തമാനപ്പത്രങ്ങളിൽ ഈ വസ്തുത പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങിനെ ഉണ്ടായിരിക്കാം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ. ക്ലാക്കന്മാക്ക് ചില പ്രസൻറസ് കൊടുത്താൽ ബില്ലുകൾ വേഗം പാസ്സാക്കാം എന്ന ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഇങ്ങനെ താമസം നേരിടുന്നതുമൂലം വളരെ വിഷമങ്ങൾക്ക കാരണമാണെന്ന ഗവമ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is an inference. The question is disallowed.

മെഡിക്കൽ കോളേജ്

*൨൩൭. (൭൦) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി അടിയിൽ കുറിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലേയ്ക്കുള്ള പ്രൊഫസർ നിയമനങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തതിൻേറയും രണ്ടാമത്തതിൻേറയും തീയതികൾ ഏവ;

(ബി) പ്രസ്തുത കോളേജിലേക്ക് ലൈബ്രേറിയനെ നിയമിച്ചതെന്നാണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) പ്രൊഫസറന്മാരെ നിയമിച്ച് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി ൩—൩—൧൧൨൫. ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും പ്രൊഫസറന്മാർ യഥാത്ഥത്തിൽ ചാർജെടുത്തത് ൧൬—൭—൧൧൨൫-ലും ൫—൯—൧൧൨൫-ലുമാണ്.

(ബി) ഒരു പാർട്ട് ടൈം ലൈബ്രേറിയനെ ൨൧—൬—൧൧൨൪ മുതൽക്കും ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് ലൈബ്രേറിയനെ ൦—൪—൧൧൨൫ മുതൽക്കും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: ഈ ലൈബ്രേറിയനെമാത്രം ഇത്രനേരത്തെ നിയമിച്ചതെന്തിനാണ്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കുറച്ചു നേരത്തെ നിയമിച്ചതു ലൈബ്രറിയെ സംബന്ധിച്ച മററ കോളേജുകളിലുംമററും പോയി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ച ജോലിചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: പ്രൊഫസറന്മാരില്ലാതെ മററ കാര്യങ്ങൾ ലൈബ്രേറിയനാണോ അന്വേഷിക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മററ കാളേജുകളിൽപോയി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിലേക്കായി നിയമിച്ചതാണ്.

നെല്ലെടുപ്പ്

*൨൩൮. (൧൧) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ..

(എ) ൧൯൫൦-ൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ആകെ എത്ര പറ നെല്ല് ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതു് എത്രയാണെന്നും പറയാമോ;

(ബി) ൧൯൫൧-സെപ്റ്റംബർവരെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള നെല്ല് എത്രപറ; അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതു് എത്ര പറയാണ്.

ധനകാര്യവും, ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ൧൯൫൦-ൽ ആകെ എടുത്തതു് ൧,൩൪,൪൫,൬൩൮ പറ നെല്ല്. അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും ൭൫,൦൫,൭൩൮ പറ.

(ബി) ൧൯൫൧-ൽ സെപ്റ്റംബർ ൧-ാം തീയതിവരെ ആകെ ൮൩,൪൧,൫൨൧ പറ. തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതു് ൫൦,൯൭,൧൩൩ പറ.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: ഈ ലെവി സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയതിൽപിന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും കൂടുതൽ നെല്ലെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും കൂടുതലാണു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിൽ കൂടുതലായിട്ടാണോ എടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: തലേകൊല്ലത്തിൽ കിട്ടിയതിൽനിന്നും കൂടുതലായിട്ടാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ലെവി സിസ്റ്റം ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പേ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിൽ കൂടുതലാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതു് വളരെ കുറവാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: കുറച്ചു കുറവാണെന്നു് ഞാൻ ഇതിനുമുൻപേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് വിളവിന്റെ എത്ര ശതമാനമാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഏകദേശം ൨൫ ശതമാനം.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തുനിന്നും നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും കൂടുതൽ നെല്ല് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അവിടെ മട വീണതെല്ലാം പരിഗണിച്ചു നോക്കുമ്പോഴും കൂടുതലായിട്ടാണ് കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്.

വേമ്പനാട്ടുകായൽ പദ്ധതി

*൨൩൩. (൧൨) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) വേമ്പനാട്ടുകായൽ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ജോലി പൂത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) അതിനുവേണ്ടി ആകെ എത്ര രൂപാ ഇതിനകം ചെലവുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്?

(സി) ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള ബണ്ടു കെട്ടുന്നതിന് ആകെ എത്ര രൂപാ വേണ്ടിവരും?

ധനകാര്യവും, ഭക്ഷ്യവും, വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൩൪,൩൨൨ രൂ. ൯ ണ. ൮ സ.

(സി) ൪൯ ലക്ഷം രൂപാ.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: ഈ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ആകെ എത്ര രൂപാ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ൫൯ ലക്ഷം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: വേമ്പനാട്ടുകായൽ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആഫീസർ ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ശ്രീ. വൈദ്യനാഥൻ ആണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അദ്ദേഹം ഇതുസംബന്ധിച്ചു വല്ല റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആശാരി: ഈ പദ്ധതി വിജയപ്രദമാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: വിജയപ്രദമാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആശാരി: ഈ പദ്ധതി നിറുത്തിവെയ്ക്കണമെന്നു ഗവമെന്റാലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഇല്ല.

കോൺക്രീററ് റോഡ്

*൨൩൪. (൫൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു ആകെ എത്ര മൈൽ ദൂരത്തിൽ റോഡ് കോൺക്രീററ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു?

(ബി) ഇതിന് ആകെ ചെലവായ രൂപാ എത്ര?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ൧൩ മൈൽ, ൧ ഫർലാങ് ൪൮ ൪$\frac{1}{2}$ അടി.

(ബി) ൩൩,൪൯,൩൩൩ രൂ. ൧ ണ. ൫ ൦ സ.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: കോട്ടയത്തുനിന്നും ഏററുമാനൂരേക്കുള്ള റോഡ് മുഴവൻ കോൺക്രീററ് ചെയ്തു തീർക്കുന്നതിനാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: എല്ലാ സ്ഥലത്തും റോഡ് കോൺക്രീററ് ചെയ്യണമെന്നു ആണ് ഗവമെൻറിൻെറ ആഗ്രഹം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഈ ൧൩ മൈൽ എന്നു പറഞ്ഞതു് കന്യാകുമാരി മുതൽ പല സ്ഥലത്തുമായിട്ടാണോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: പല സ്ഥലത്തുമാണ്.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: May I know the portion of the road which was concreted subsequent to the year 1947?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: കോട്ടയം ഡിവിഷനിലുമുണ്ട് തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിവിഷനിലുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ കഷ്ണ്ണ കോൺക്രീററിടാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: എല്ലാ താലൂക്കിലും കഷ്ണ്ണ ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിച്ചു.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയോ റോഡിന്റെ പ്രാധാന്യമോ അതോ വാഹനങ്ങൾ കൂടുതലായി സഞ്ചരിക്കുന്നതു നോക്കിയോ എങ്ങിനെയാണ് കോൺക്രീററ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: എല്ലാം നോക്കിയായിരിക്കും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഓരോ മന്ത്രിമാരുടേയും താലൂക്കുകൾക്ക് പ്രിഫറൻസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇരിഞ്ഞാലക്കുട റോഡ് കോൺക്രീററ് ചെയ്യുന്നതിന് എസ്റ്റിമേററ് തയാറാക്കി അയച്ചിട്ട് വളരെ നാളായി എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അറിയാം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: തിരുവനന്തപുരം ചെങ്കോട്ട റോഡാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏററവും വാഹനഗതാഗതം കൂടുതൽ ഉള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അങ്ങിനെയല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: അതു് ഡഫനിററാണോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഡഫനിററാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: എം. സി. റോഡിൽ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടി കോൺക്രീററ് ചെയ്യുന്നതിന് എത്ര കാലം വേണ്ടിവരും?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: മുഴുവൻ റോഡും കോൺക്രീററ് ചെയ്യണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ൧൩ മൈൽ എന്നു പറഞ്ഞതു് തിരുവനന്തപുരം നാഗർകോവിൽ റോഡുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അതേ.

RESETTLEMENT AND EMPLOYMENT EXCHANGE

*235. (15) **Sri. K. Ramachandran;** Will the hon. the Chief Minister be pleased to state;

(*a*) the number of persons who have secured employment through the resettlement and employment exchange ;

(*b*) how far the proposal for converting this institution into a national exchange has progressed?

Minister for Industries and Labour: **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):**

(*a*) 7,862.

(*b*) The Exchanges were thrown open to civilians early in 1948.

Sri. K. Ramachandran: May I know, Sir, the total number of civilians who have applied for employment through the Exchange?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: Civilians: 17,689.

Sri. K. Ramachandran: May I know, Sir, whether the Government consult the Exchanges whenever vacancies arise?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon : The notifications of the Public Service Commission are supplied to the Exchanges.

Sri. K. Ramachandran : What is the use of considering these Notifications by the Employment Exchange?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon ; To give necessary information regarding availability of posts.

REFUGEES

***236 (15) Sri. K. Ramachandran ;** Will the hon. the Chief Minister be pleased to state the number of refugees (from North India) in the State and the nature and extent of assistance rendered them by Government?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan) ;** Government are not aware of the presence of refugees from North India in this State. But there are displaced persons from Pakistan and other places.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ : ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറ ഈ സ്റ്റേറ്റിലേക്ക് എന്തുമാത്രം തുക ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഇതിന വേണ്ടി ഒന്നും ചിലവാക്കിയിട്ടില്ല.

Sri. A. P. Udayabhanu : May I know the number of displaced persons in the State?

Sri. C. Kesavan : Nearly 25 persons in the Trichur District and 15 at Trivandrum.

JUVENILE DELINQUENTS

***237 (17) Sri. N. Daniel Jose:** Will the hon. Minister for Law and Order be pleased to state:

(*a*) the steps taken for educating and reforming juvenile delinquents and destitute children ;

(*b*) whether the provisions of the Children Act of 1945 are invoked ;

(*c*) whether there are any homes for these children conducted on modern lines, and if so ;

(*d*) the number of children housed there with the amenities provided there and the expense incurred per head?

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee) :**

(*a*) We have the Certified School, Trivandrum, established for this purpose. The Sri Chitra Home for the Poor and Destitute, Trivandrum, has also a section for this.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) 24 children in the Certified School.

The following amenities are provided :

i. General Education up to Form III.

ii. Technical training in weaving, printing, carpentry work, book binding and agriculture.

iii. Instruction in Hindi.

iv. Scouting.

A radio is installed there and there is facility for games like badminton, volley ball and there is also provision for excursions. The expense per head comes to Rs. 25 per mensem excluding the pay of the staff. There are 87 boys and 24 girls in the Sri Chitra Home for the Destitute and Poor. There is provision for general education up to class V (primary). Further education in middle and high schools is given at the expense of the institution. The expense per head per day comes to annas five.

Sri. N. Daniel Jose: Is there any person who is actually trained in this line of work to be in charge of the institution?

Sri. L. M. Pylee: No.

Sri. K. A. Mathew: May I know whether any juvenile court has been established as required by the Children's Act.

Sri. L. M. Pylee: No.

Sri. K. A. Mathew: May I know whether any Probation Officers have been appointed as required by the Act?

Sri. L. M. Pylee: No. These are the only two provisions that require fulfilment.

Sri. K. A. Mathew: May I know what steps are being taken by the Government in fulfilling these?

Sri. L. M. Pylee: All these matters are under the consideration of the Government.

Sri. A. K. George: Are not the Government aware that there is already a trained person for the work in the Central Jail, Viyyur?

Sri. L. M. Pylee: We have no information. Perhaps there may be one.

Sri. K. A. Mathew: May I know whether the Government are aware that a Children Aid Society has been formed in the State?

Sri. L. M. Pylee: Some communication has been received about this.

ടാർക്രീററ്

*൨൩൭. (൧൨൭) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവല്ലാ–പുളിക്കീഴ് റോഡിൽ ഒരുമൈൽമുനിസിപ്പൽ റോഡ് ടാർക്രീററ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെൻറ സാങ്ക്ഷൻ കിട്ടിയതു എന്നാണ്;

(ബി) ഈ ടാർ ക്രീററിംഗിനുള്ള ചെലവിൽ ഒരംശം തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിററി വഹിക്കുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചതും അതനുസരിച്ചുള്ള തുക മുനിസിപ്പാലിററി ഏല്പിച്ചതും എപ്പോഴാണ്;

(സി) പണി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം എന്തുകൊണ്ട്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ൧൯൫൧ ജനുവരിയിൽ.

(ബി) ൧൯൫൦ ആഗസ്റ്റിൽ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും ൧൯൫൧ മാർച്ചിൽ മാത്രമേ തുക ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു.

(സി) രണ്ടുപ്രാവശ്യം ടെണ്ടർവിളിച്ചിട്ടും എസ്റ്റിമേററിൽ കൂടുതൽ റേററിനുള്ള ഓരോ ടെണ്ടർമാത്രം കിട്ടുകയാൽ കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർറേററുപ്രകാരം എസ്റ്റിമേററ പുതുക്കി. ആയതിനാലാണ് താമസത്തിനു കാരണം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: എന്നത്തേക്ക് പണി ആരംഭിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: എസ്റ്റിമേററ തയ്യാറാക്കി ടെണ്ടർ പുതുക്കി കഴിഞ്ഞാൽ മിക്കവാറും ഈ ബഡ്ജററുവർഷത്തിൽതന്നെ പണിതുടങ്ങും.

ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഒരു മൈൽ മുനിസിപ്പൽറോഡ് എന്നു പറയുന്നതു എവിടംമുതൽ എവിടംവരെയാണ്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള. അതിപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതിൽ ടാർക്രീററചെയ്യുന്നതിനു എന്തു ചെലവുവരും?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഉദ്ദേശം ൪൦൦൦൦ രൂപ ചെലവുവരും.

അദ്ധ്യാപകനിയമനം

*൨൩൯. (൧൯) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ സക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലും ആവശ്യത്തിനുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചു കഴിഞ്ഞുവോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എത്ര സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകർ തികയാതെയിരിക്കുന്നു;

(സി) ഈ കുറവിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു എന്തു നടപടികളാണ് ഗവമെന്റു കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിലും ഹ്രസ്വകാലാവധി ഒഴിവുകളിലേക്കൊഴിച്ചുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലും മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലും നിയമനം നടത്താത്ത ചില ഒഴിവുകൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ മിക്കതും ഹ്രസ്വകാലാവധി കൊടുത്തതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവയാണ്. മിഡിൽസ്കൂളുകളിലുള്ള ഉയൎന്ന ഗ്രേഡിലേക്ക് പ്രമോഷൻ കൊടുത്തതുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വേറെ കുറച്ച് ഒഴിവുകളിലും പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിൽ നിയമനം നടത്താതെയുണ്ട്.

(സി) പകരത്തിനു ആളെ നിയമിക്കുവാൻ പബ്ലിക്ക് സൎവ്വീസ് കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും ഇപ്പോഴുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർതന്നെ വലിയ വീഴ്ചകൂടാതെ അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നതും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഏതെങ്കിലും ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കാതെയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിലും ഹ്രസ്വകാലാവധി ഒഴിച്ചുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഹ്രസ്വകാലാവധിയിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കാതെയിരുന്നാൽ കുട്ടികളുടെ പഠിത്തം എങ്ങിനെ നടക്കുമെന്നാണ് ഗവമെന്റു വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: കുറച്ചുനാളത്തേക്കു് മാത്രമുള്ള അവധിയാണതു്. By Some adjustment, redistribution of work, etc.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അത്രയുംനാൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇല്ലാതിരുന്നാൽ അതു വളരെ അതൃപ്തികരമാണെന്നു ഗവമെന്റിനു അറിയാമോ?

Sri. L. M. Pylee: That is only a matter of opinion.

ശ്രീ. പി. നാണു: പബ്ലിക്ക് സൎവ്വീസ് കമ്മീഷൻ റിക്രൂട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാവരേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരായി നിയമിക്കുവാൻ ഗവമെന്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അപ്രകാരംചെയ്ത ആളുകളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം നിയമിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു : അതിലേക്ക് പ്രത്യേക അനുവാദം തരണമെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഗവൺമെന്റിലേക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി : ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഇത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചതിനു ശേഷമാണ് നിയമിക്കുക.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ് : ഹ്രസ്വകാലാവധിയിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കാത്തതു വേക്കൻസി ഉണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടോ അതോ പണമില്ലാഞ്ഞിട്ടോ ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി : രണ്ടു കാരണങ്ങൾകൊണ്ടുമല്ല, ഷാർട്ടുവേക്കൻസി ആയതുകൊണ്ടാണ് നിയമിക്കാത്തതു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ് : ഷാർട്ടുവേക്കൻസികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷനെ അറിയിക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി : അറിയിക്കാറില്ല, അതിനുവേണ്ട അറേഞ്ചുമെന്റു ഡയറക്ടർതന്നെ നടത്താം.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ് : ഹ്രസ്വകാലാവധി കഴിയുന്നതുവരെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

സ്റ്റേററുഗസ്റ്റ്

*൨൪൦. (൨൨.) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൧-ൽ സ്റ്റേററുഗസ്റ്ററുകൾക്കുവേണ്ടി എന്തു തുക ചിലവായി ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ) : ൧൯൫൧ ജനുവരി ൧-ാംനു- മുതൽ ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റ് ൩൧-ാംനു-വരെ ൪൧൧൪ രൂ. ൧൧ണ. ൭പൈ ചിലവായിട്ടുണ്ടു്.

സാഹിബ്ബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ് : ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കു വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: That question is disallowed. It has been answered over and over again.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know who is the State Guest of 1951?

Sri. C. Kesavan: I would invite the hon. Member's attention to the question. The reference is to State Guests and not to any particular Guest. സ്റ്റേററ്ഗസ്റ്റ്സിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ചിലവാണ് പറഞ്ഞതു്

DETENUS

***241** [23] Sri. **Neelakantaru Pandarathil:** Will the hon. the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the total number of detenus now in jail; and

(*b*) whether Government propose to release them immediately in view of the coming general elections?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):** (*a*) 22.

(*b*) The question is being considered.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : സർ, മദ്രാസിൽ ഡെററിന്യൂ തടവുകാരായിരുന്ന അനന്തൻനമ്പ്യാർ, വെങ്കിട്ടേശ്വരലു എന്നിവരെ വിട്ടയക്കുവാൻ

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുള്ളതാകയാൽ വീണ്ടും അവരെ തടങ്കലിൽ വയ്ക്കുന്നതു് അന്യായമാണെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

Mr. Speaker : That is an argument. Question disallowed.

Sri. R. K. Ram : The question is the total number of detenus, now in Jail, but the Chief Minister answered that the question is now under consideration?

Sri. C. Kesavan: I am very sorry, Sir. I said 22.

Mr. Speaker : The question is disallowed,

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇപ്പോഴും തടങ്കലിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ഡെററിന്യൂകൾ എല്ലാം അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ് സ്ഥാനാർത്ഥികളാകുവാൻ ഇടയുള്ളതാണെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

Mr. Speaker : The question is disallowed.

Sri. N. Daniel Jose : What facilities and amenities are provided for these detenus?

Sri. C. Kesavan : That is a matter posted for explanation today as an adjournment motion.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak : Will these detenus be allowed free exercise of their franchise rights?

Sri. C. Kesavan : I think there is provision in the election rules.

Sri. D. Gnanasigamoni : May I know whether any charge has been levelled against these detenues?

Sri. C. Kesavan : Yes. After examination those who were found innocent have been released.

Sri. D. Gnanasigamoni : May I know whether it has been referred to the Advisory Board?

Sri. C. Kesavan : Yes

ARREST OF COMMUNIST LEADERS

***242.** [24] **Sri. Neelakantaru Pandarathil :** Will the hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for the arrest of certain members of the Communist Party recently at the Coastal Talkies, Alleppey?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan) :**

Certain leaders of the Communist party held an election convention on 13th August 1951 at the Coastal Talkies, Alleppey, in defiance of the ban still in force on the Communist Party. Hence they were arrested.

ശ്രീ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: അവരവർക്കു ജീവിക്കുവാൻ വേണ്ട കാര്യങ്ങളെപററി ആലോചിക്കുവാൻ എല്ലാം പൌരന്മാക്കും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലേ?

Mr. Speaker : Order, order; it is a matter of opinion.

Sri. R. K. Ram : May I know whether this Government also intend to release the political prisoners as the elections are fast approaching?

Sri. C. Kesavan : No.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഓരോ വ്യക്തിക്കും ഉള്ള പ്രവത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം നിരോധിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഇവരെ കോർട്ടിൽ നിന്നു ജാമ്യത്തിൽ വിട്ടിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആരെയും വിട്ടിട്ടില്ല.

Sri. K. Gnanasigamoni : Is there any petition pending before the High Court questioning the legality of these detentions?

Sri. C. Kesavan . Yes.

EDUCATIONAL POLICY

*243. [25] **Sri. Neelakantaru Pandarathil**: Will the hon. Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) the reasons for making fundamental changes in the educational policy of Government; and

(*b*) whether in view of the changes effected, will Government be pleased to return the schools, institutions, etc., to those who had surrendered them to Government?

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)**:

(*a*) & (*b*) The question is too vague to be given a precise answer. But if the hon. Member means the new secondary education scheme now under consideration, I may state that the scheme is still under consideration.

ERNAKULAM-COCHIN FERRY SERVICE

*244 [26] **Sri.Paul Thaliath**: Will the hon, Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have received any complaints regarding the unsatisfactory working of the Ernakulam-Cochin Ferry service;

(*b*) the number of boats used now for carrying on this service; and

(*c*) the profit earned from this service during the last one year?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)** (*a*) Yes.

(*b*) Six.

(*c*) Net profit for the last one year, that is, 1950—51, is Rs. 59,769 annas 11 pies 0.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഈ ൬ ബോട്ടുകളും ഗവൺമെൻറിൻെറ വകയാണോ? അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവററ് ഏജൻസിയുടെ ബോട്ടുകൾ ഇതിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ൬ ബോട്ടുകളും ഗവൺമെൻറ് വകയായിരിക്കണം.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ൬ ബോട്ടുകളും നല്ലനിലയിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കൃഷ്ണാ, ഹിമാലയാ എന്നീ രണ്ടു ബോട്ടുകൾക്ക് സ്വല്പം തകരാറുണ്ടായിരുന്നു. അതും ഇപ്പോൾ നന്നായി ഓടിവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ൬ ബോട്ടുകൾ അവിടെ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഓവർലോഡ് ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ട്രാഫിക്ക് കൂടിവരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഓവർലോഡ് ഉണ്ടാകുന്നത്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the hon. Chief Minister whether the free passage formerly allowed to college students in these boats has been withdrawn?

Sri. C Kesavan: No.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവാ: യമുനാബോട്ട് മധുരക്കമ്പനിയിൽ കയററി വച്ചിട്ട് എത്രനാളായി?

Sri. C. Kesavan: Probably that is a boat in a very hopeless condition. Therefore, it may not be repaired.

AUDIT OF CO-OPERATIVE INSTITUTIONS

*245. [27] **Sri. Paul Thaliat**: Will the hon. Minister for Co-operative Societies be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that the Government have appointed a special auditor to audit the accounts of certain co-operative institutions working in the City of Trivandrum;

(*b*) if so the names of the institutions audited so far; and
(*c*) if so whether he has submitted any report?

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)**: (*a*) No.
(*b*) & (*c*) Do not arise in view of the answer to (a).

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു ഈ സൊസൈററികൾ ആഡിററ ചെയ്യുന്നതിനു ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങനെയാണു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഈ അസംബ്ളിയിൽ ഇതിനുമുമ്പു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പോറം തളിയത്ത്: നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അന്വേഷിക്കാം.

NEW INDUSTRIAL COMPANIES

*246. [28] **Sri. Paul Thaliath**: Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have got any proposals or schemes before them to start new industrial companies in the State;
(*b*) the nature of such concerns now under consideration; and
(*c*) if any new concerns have been started in 1951, the names of such concerns?

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**:
(*a*) Government have published their proposals to start new industries in the State.
(*b* & *c*) 1. Factory for the manufacture of bricks.
2. Tyre Factory.
3. The Travancore Rayons Ltd.
4. The construction of the Monazite Factory has already been started at Alwaye.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഈ ഇൻഡസ്ട്രി തുടങ്ങുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതെല്ലാം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഇതിനു ഗവമ്മെൻറിൻെറ സഹായം ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: ഏതു ഇൻഡസ്ട്രിക്കാരാണു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി മേനോൻ: ബ്രിക്സ് ഉണ്ടാക്കുന്ന കമ്പനിയിൽ ൨൫,൦൦൦ രൂപയുടെ ഓഹരി എടുക്കാമെന്നു ഗവമ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്ത്: മററു ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ വേറെ കമ്പനികൾക്കു് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണോ വിചാരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതർഹിക്കുന്ന സഹായം ചെയ്യും.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി. സിൽവാ: ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ടയർ ഫാക്ടറി മഭി രാശേിയിലേയ്ക്കു പോരയോ?

ശ്രീ പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി മേനോൻ: അതു് ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളു.

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം

*൨൪൧. (൨൯) ‡ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപരിശീലനകേന്ദ്രം നടത്തുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി): ചെപ്പു് എന്ന സ്ഥലത്തു് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപരിശീലനകേന്ദ്രം നടത്തുന്നുണ്ടു്.

ഒരു വനിതാമെമ്പർക്കു കോട്ടയം ടി. ബി. യിൽവച്ചുണ്ടായ ജീവാപായശങ്ക

*൨൪൨. (൩൦) ‡ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു വനിതാമെമ്പർക്കു ഈ അടുത്ത കാലത്തു കോട്ടയം ടി. ബി. യിൽ വെച്ചു് ജീവാപായശങ്കയുണ്ടായതായി ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതുസംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെൻറ് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ നടത്തി എന്നും കുററക്കാരെ പിടികിട്ടിയോ എന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

(സി) കുററക്കാർ ആരെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ചു് കോട്ടയം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും ൧൯൫൧ലെ ൧൨൪–ാംനമ്പരായി ഒരു കേസ്സു് രജിസ്റ്റർചെയ്തു വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തിവരികയാണു്. കുററവാളികളായി ആരേയും ഇതേവരെ പിടിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഈ കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതൽ സംഗതികൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു് പൊതുതാല്പര്യത്തിനു് ഹാനികരമായതിനാൽ ഈ ഭാഗത്തിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻ നിവ്വാഹമില്ല.

Sri. N. Daniel Jose: May I know who is this 'Vanitha'? (No answer.)

Sahib Bahadur Abdul Razaak: May I know the date on which this scuffle took place? May I know what exactly happened?

Sri. C. Kesavan: There was an allegation that some one had tried to tamper with the window of the room in which the lady was sleeping.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഏതു സെക്ഷനനുസരിച്ചാണു് കേസെടുത്തതു്?

‡Put by Sri. R. K. Ram, with the permission of the Chair.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കേസ്സ് ഏതു സെക്ഷൻപ്രകാരമാണെന്നുള്ളതു് ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know the date of this incident?

Sri. C. Kesavan: The complaint was received on the 19th May 1951.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ കംപ്ലെയിന്റ ആ മെംബറിൽനിന്നാണോ കിട്ടിയതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതെ.

കാറിൽ കയ്യേററം

*൨൬൯. (൩൧)‡ ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഒരു മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന മി. എൻ. കുഞ്ഞുരാമന്റെ കാറിൽ കയ്യേററം നടത്തിയതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു;

(ബി) അതിലെ പ്രതികളെ പിടികിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; പ്രതികൾ ആരാണെന്നറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഈ സംഭവം കോട്ടയം സ്റ്റേഷനിലെ ൧൭൧/൨൬-ാം നമ്പരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, വക്കല സ്റ്റേഷനിലെ ൨൬/൭൦-ാംനമ്പരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആയ കേസ്സിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതാണു്. കോട്ടയം സ്റ്റേഷനിലെ ൧൭൧/൨൬-ാം നമ്പർ കേസ്സ് പിൻവലിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകി. എന്നാൽ വക്കല സ്റ്റേഷനിലെ ൨൬/൭൦-ാം നമ്പർ കേസ്സ് ഇപ്പോൾ നടപടിയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

(ബി) ൧൭൧/൨൬-ാം നമ്പർ കേസ്സിൽ ആകെ അഞ്ചു പ്രതികൾ മാത്രമേയുള്ളു. അവർ കോടതി മുമ്പാകെ ഹാജരായി ജാമ്യം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ൨൬/൭൦-ാംനമ്പർ കേസ്സിൽ ആകെ ൨൦ പ്രതികൾ ഉള്ളതിൽ ൧൭ പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കി ൩ പേർ ഒളിവിലാണു. അവരുടെ പേരും മററു വിവരങ്ങളും അറിയാവുന്നതാണു്.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി എ. സ്റ്റേററുകളോടൊപ്പം പരിഗണിക്കുന്നതിനു നിവേദനം

*൨൭൦. (൩൨) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും പൗരബോധത്തിലും പരിഷ്കൃതജീവിതത്തിലും വളരെ പുരോഗമിച്ചിട്ടുള്ള തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിനെ എ. സ്റ്റേററുകളോടൊപ്പം പരിഗണിച്ചു പെരുമാറണമെന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവൺമെൻറ് കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിന്റെ അടുക്കൽ വല്ല നിവേദനവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെപ്പോലുള്ള സ്റ്റേററുകളെ എ. സ്റ്റേററുകളോടൊപ്പം പരിഗണിച്ചു് പെരുമാറുന്നതാണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സർദാർ പട്ടേൽ വല്ല ഉറപ്പും നൾകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ;

‡*Put by Sri. R. K. Ram, with the permission of the Chair.*

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ഹാനികരങ്ങളും അപമാനകരങ്ങളുമായ പല ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണങ്ങളും ചെലുത്തുന്നതിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ് മടിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ശരിയാണോ;

(ഡി) അതിനെ തടയുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറ് എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**: I am sorry the answer is not ready.

ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റം

*൨൫൧. (൩൩) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ ഷിഫ്റ്റ് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറ് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത സ്കൂൾവർഷത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി): (എ യും, ബി യും) ഉണ്ടു്. പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ ൫൦ സ്കൂളുകളിൽ വർഷാരംഭം മുതൽ ഷിഫ്റ്റ സിസ്റ്റം നിറുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

കൊല്ലം--എറണാകുളം റയിൽവെ

*൨൫൨. (൩൪) ശ്രീ. ആർ. അച്ചുതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊല്ലം—എറണാകുളം റയിൽവെ നീട്ടുന്നതിനുള്ള സർവ്വേയുടെ ജോലി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പൂർത്തിയായെങ്കിൽ അവ എന്നുമുതൽ വേല ആരംഭിക്കും;

(സി) ആ വകക്കുള്ള ചിലവു് ഏതു ഗവൺമെൻറാണ് നടത്തേണ്ടതു്?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സർവ്വെ എത്രവരെ ആയി?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: സർവ്വെ നടക്കുന്നതേയുള്ളു.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: റൂട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവൺമെൻറ് എന്തെങ്കിലും ശുപാർശി കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിനു് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സർവ്വെ പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ പണി വേഗം നടത്തുന്നതിനു് ഈ ഗവൺമെൻറ് കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ അടുത്തു് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഉണ്ടു്.

ക്ഷാമബത്ത

*൨൫൩. (൩൫) ശ്രീ. എം. പി. കൃഷ്ണദാസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള എൻ. ജി. ഒ. മാർക്ക് ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിനു വിട്ടുകൊടുത്ത അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ശിപായിമാർക്ക് ശമ്പളവും അലവൻസും ഉൾപ്പെടെ കിട്ടുന്ന തുക ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും കൂടിയ തുകയേക്കാൾ കൂടുതലാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ധനകാര്യവും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) ഇല്ല. കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ ൧൫-ാംതിയ്യതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവു പ്രകാരം ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വീണ്ടും അതു് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

(ബി) അറിയാം.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ ശിപായിമാർക്ക് കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്നല്ലേ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അല്ല.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഇവിടെയുള്ള ശിപായിമാരെല്ലാം കണ്ടിജൻസിക്കാരോ പെർമനൻറുകാരോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: കണ്ടിജൻസിയും ഉണ്ടു്, പെർമെനൻറും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി സിൽവാ: ജീവിതച്ചിലവു് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാർക്ക് ക്ഷാമബത്ത കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര; ഇപ്പോഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്.

பொய் கேஸ்கள்

*254 (37). ஸ்ரீ. எஸ். அம்பரோஸ்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் தலைமை மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(ஏ) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகா இடலாக்குடி போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பச்சபாதமாக நடந்து பொய் கேஸ்களை சிருஷ்டித்தார் என்று கன்னியாகுமாரியைச் சார்ந்த ஜான் செல்வசந்திரா என்றவர் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் (I. G. of Police) அவர்களுக்கு ஒரு மனு கொடுத்ததுண்டா;

(பி) அப்படியானால் அந்த மனு சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது;

(ஸி) பிரஸ்தாப மனு சம்பந்தமாக இதுவரை யாதொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லையானால் அதற்கு பிரத்தியேக காரணம் உண்டா?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Yes.

(*b*) The matter was enquired into and the allegations were found to be false and baseless,

(*c*) Does not arise in view of answer to *(b)*.

OLD PALACE GARDEN

***255.** [39] **Sri. S. Ambrose**: Will the hon. the Education Minister be pleased to answer the following questions.—

(*a*) did the public of Cape Comorin submit a petition to Government to convert the old palace garden at Cape Comorin into a public radio park?;

(*b*) if so, what action has been taken;
(*c*) did any apply for Kuthagapattom or sale of the above plot of land;
(*d*) if so, who are they;
(*e*) is there any idea of giving it to any one of them on Kuthagapattom or sale?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Government did not comply with the request as it was found that an artificial park at the site is not an absolute necessity.

(c) & (*d*) The Travancore Devaswom Board has applied for the lease of the land.

(*e*) Government are considering the question.

ശമ്പളപരിഷ്കാരവും ശമ്പളക്രമീകരണവും

*൨൬൩. (൪൦) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ശമ്പളപരിഷ്കാരവും ശമ്പളക്രമീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ൧൧൨൪ ഇടവമാസത്തിനുമുമ്പ് പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾമാരുടേയും ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരുടേയും എക്സൈസ് ഗാർഡന്മാരുടേയും പ്രിവെൻറീവ് ഓഫീസർമാരുടേയും ശമ്പളം എത്രവീതമായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ എത്രവീതമാണ്;

(സി) എക്സൈസ്കാർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന വീട്ടുവാടക നിറുത്തൽ ചെയ്തോ; എന്തുകൊണ്ട്; പോലീസുകാർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര).

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം ശമ്പളപരിഷ്കാരവും ശമ്പളക്രമീകരണവും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ പട്ടിക †ചേർത്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ശമ്പളക്രമീകരണം പൂർണ്ണമായി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല.

(ബി) ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ പട്ടിക† ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

(സി) നിറുത്തൽ ചെയ്തു. വ്യയന്യൂനീകരണാർത്ഥം ൧൯൪൯ ജൂലായ് ൨൭-ാംനു-യിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ജി. ഒ. ന. ൩൦൦-ാംനമ്പർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് എല്ലാ പോലീസുകാർക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾമാരുടെ ഉപരി റാങ്കിലുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവർ ൧൯൫൦ ജൂലായ് ൧-ാംനു-യിൽ വാങ്ങിച്ചിരുന്നതായ വീട്ടുവാടക അതിനുശേഷവും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

കൊട്ടാരങ്ങൾ

*൨൬൯ (൪൧) എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കൊട്ടാരം അധീനതയിൽ വരുന്ന ഏതെല്ലാം കൊട്ടാരങ്ങൾ ഗവമെൻറിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

---

†See Appendix II—Page 456-457

(ബി) ഹോമപ്പുര മുതലായവ ഉള്ളതും മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്ക ഉപയോഗിക്കുന്നതുമായ കൊട്ടാരങ്ങളെപ്പററി എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) നെയ്യാററിൻകര കൊട്ടാരം ബി ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോ;

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപ്പിള്ള):

(എ) ഗവൺമെൻറു വകയായി നിശ്ചയിച്ചുകിട്ടിയിട്ടുള്ള കൊട്ടാരങ്ങളുടേയും മററു സ്ഥലങ്ങളുടേയും † ലിസ്ററുകൾ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ബി ഇനത്തിൽ പെട്ടതാണൊ അല്ലയോ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

CITY MOTOR SFRVICE

***258.** [47] **Sri. A. K. George**: Will the hon. Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) whether Government have sanctioned a City Motor Service for Trichur; and

(*b*) if so, what steps have been taken to implement it?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**:

(*a*) No.

(*b*) The question does not arise in view of the answer (*a*).

SELECTION OF STUDENTS TO THE MEDICAL COLLEGE

***259.** [48] **Sri. A. K. George**: Will the hon. Minister for Medicine be pleased to state.—

(*a*) was there any complaint raised about the selection of students to the Medical College; and

(*b*) if so, what was the nature of the same?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**:

(*a*) Yes.

(*b*) That one of the candidates who was awarded the maximum Marks for sports was selected unfairly and that seats meant for scheduled and backward communities were given to applicants of other communities.

SALES-TAX OFFICERS

***260.** [51] **Sahib Bahadur A. Abdul Razzak**: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) the number and names of first grade Excise Inspectors drafted to the Sales tax Department on their own request, and the cost that Government had incurred by way of the training given to such Inspectors outside the State;

(*b*) the names, if any, of such trained Sales tax Officers (erstwhile Excise Inspectors) who are proposed to be given a throw-back to the Excise Department and

(*c*) the steps that Government propose to take for the realisation from them of the cost of training.

Minister for Finance & Food **(Sri. K. M. Korah)**:

(*a*) Three first grade Excise Inspectors.

They are.—

1. Sri. Charles Daniel

---

† See Appendix III—Page 457-458

2. Sri. P. S. Venkiteswara Ayyar and
3. Sri. N. Velayudhan Nayar.

The total expenditure incurred by Government for the training given to them outside the State is Rs. 700—13—2 excluding their salary during the training period.

(*b*) Sri. P. S. Venkiteswara Ayyar was reverted to the Excise Department and given promotion as Acting Assistant Excise Commissioner in a leave vacancy.

(*c*) Government do not propose to recover the cost of training from the Officer concerned. He is given promotion only in his parent department where he still retains his lien.

12 Noon.]

UNSTARRED QUESTIONS

APPOINTMENTS ON Rs. 150 AND MORE

9. [1] Sri. **Eapen Arakkal:** Will the hon. Minister for General Administration be pleased to state.

(*a*) how many new appointments carrying a basic salary of Rs. 150 or more have been made since the beginning of 1124 M.E., in the following departments.

(*i*) Judicial;
(*ii*) Police;
(*iii*) Land Revenue; and
(*iv*) Magistracy;

(*b*) the names of such persons together with the respective posts to which they have been appointed;

(*c*) of these appointments how many have been given to members of the so-called unrepresented communities ?

Answer

(*a*) (*i*) Judicial 27.
(*ii*) Police 6.
(*iii*) Land Revenue—Nil.
(*iv*) Magistracy 16.

(*b*) Details showing their names and other particulars are put up *

(*c*) The community of each person so appointed is noted in the statement.

സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടവർ

൧൦ (൨) ശ്രീ. വി. കെ. വറതീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

൫൦൦-ൻ മേൽ പ്രതിമാസം ശമ്പളമുള്ള സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ൧-൧-൧൧൨൪-നു ശേഷം

(൧) സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടവർ എത്ര?
(൨) അവധിയെടുത്തവർ എത്ര?
(൩) മേൽപ്രകാരം സർവ്വീസ് വിട്ടവരുടെ പേരും ഓരോന്നിനുമുള്ള കാരണങ്ങളും എന്ത്?

ഉത്തരം

ചോദ്യത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു യുക്തമെന്നു കരുതുന്നില്ല.

---

*See Appendix IV—Page 459-460

പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർ

൧൧ (൩) ശ്രീ. എം. പി. കൃഷ്ണദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമൊ.—

ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരുടെ എണ്ണം എത്രയെന്നും, അവരുടെ ഗ്രേഡും, ഓരോ ഗ്രേഡിൽ ഉള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും എത്രയെന്നും വ്യക്തമാക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം

ആകെ പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർ ൩൬൪൩. അവർ നാലു ഗ്രേഡുകളിലാണ്.

		ശമ്പളം	ക്ഷാമബത്ത	
		രൂപ	രൂപ	രൂപ
൧-ാംക്ലാസ്	..	൩൬	൨൯	൧
൨-ാംക്ലാസ്	..	൩൧	൨൯	൧
൩-ാംക്ലാസ്	..	൨൭	൨൯	൧
൪-ാംക്ലാസ്	..	൨൬	൨൨	൧

കൂടാതെ

(൧) തിരുവനന്തപുരം സിററി ട്രാഫിക്ക് ബ്രാഞ്ചിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവക്ക് മാസംപ്രതി ൨ രൂപായും,

(൨) ആംഡ് റിസർവിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് മാസംപ്രതി ൨ രൂപായും,

(൩) വയർലസ് സെക്ഷനിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവക്ക് ൬, ൪, ൩ എന്നീ ക്രമത്തിലും അലവൻസ് നല്കിവരുന്നുണ്ട്.

OFFICERS IN THE EXCISE DEPARTMENT

*12. [4] **Sahib Bahadur A. Abdul Razzak:** Will the hon. Minister for Excise be pleased to state.—

(*a*) the number and names of Assistant Excise Commissioners in the erstwhile Cochin State and in the erstwhile Travancore State prior to 1st July 1949;

(*b*) the names of the Assistant Excise Commissioner permanent, acting or in charge at present and their respective pay and apppintment (substantive) on 1st July 1949; and

(*c*) the duties and powers of the Excise Circle Inspectors of the erstwhile Cochin State, and those of the first grade Excise Inspectors of the erstwhile Travancore State?

Answer

(*a*) There were no Assistant Excise Commissioners in the erstwhile Cochin State. Their number in the erstwhile Travancore State is 10.

The names of the 10 Assistant Excise Commissioners referred to are placed on the table*

(*b*) A detailed statement showing the inf rmation is placed on the table*

(*c*) Particulars of duties and powers of the Excise Circle Inspectors of erstwhile Cochin State and those of the first grade Excise Inspectors of the erstwhile Travancore State are placed on fhe table*.

DISPENSARY

13. [6] **Sri. Eapen Arakkal:** Will the hon. Minister for Medicine be pleased to state.—

(*a*) whether any representation has been submitted by the public of Pulinkunnoo for raising the present Dispensary there to the status of a Hospital;

*See Appendix V—Page 460-462

(*b*) are inpatients admitted at present for treatment in this Dispensary; and

(*c*) is it a fact that at present there are no latrines and no rooms for post-morten examination?

Answer

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(*c*) Yes.

ADJOURNMENT MOTION RE-STRIKE OF DETENUS IN THE CENTRAL JAIL

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇന്നലെ ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിനെപ്പററിയുള്ള കൂടുതൽ വിശദീകരണം ഇന്നു നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു സഭയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കുവാനുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): സർ, സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കിടപ്പുള്ള ഡെററിന്യൂസിൽ ൧൫ പേർ കഴിഞ്ഞ ൨൩-ാംനു-ഹംഗർ സ്ട്രൈക്കു തുടങ്ങി, ൪ പേർ ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സ്ട്രൈക്കുതുടങ്ങിയവരേയും അല്ലാത്തവരേയും ഇപ്പോൾ രണ്ടു സ്ഥാനങ്ങളിലാണു് സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതു്. ൨൧-ാംനു-യാണു് സ്ട്രൈക്കുകാരുടെ ഒരു പരാതി ജയിലധികാരികൾക്കു കിട്ടിയതു്. അവിടെനിന്നും അതു് സെക്രട്ടറിയേററിൽ കിട്ടിയതു് ൨൨-ാംനു ആണു്. അതിനെപ്പററി ഒന്നു നേരെയിരുന്നു ശ്വാസംവിട്ടു് ആലോചിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം കിട്ടുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അവർ സ്ട്രൈക്കും തുടങ്ങി. (അതായതു് ൨൩-ാംനു). ന്യായമായ ഭാഗത്തുകൂടി സംഗതി സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരം സ്വയം കഷ്ടതയനുഭവിച്ചു് സ്ട്രൈക്കു തുടങ്ങിയെന്നാണു് അവരുടെ പരാതിയിൽ പറയുന്നതു്. സെൽഫ് സഫറിംഗ് തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദീകരണം ഇപ്പോൾ സഭയിൽ നൽകണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഈ സ്ട്രൈക്കിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെപ്പററി സൂചിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒരു സംഗതി സ്പഷ്ടമാണു്. ഈ സ്ട്രൈക്കു ഒരു നാടകീയമാക്കണമെന്നുള്ളതാണു് അവരുടെ ഉദ്ദേശം. വ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി ഒരു പരിഹാരത്തിനു ശ്രമിക്കാതെയാണു് ഈ നാടകീയപ്രകടനം തുടങ്ങിയതു്. ൨൧-ാംനു ജയിൽ അധികാരിക്കു നോട്ടീസ് കൊടുക്കുകയും അതിന്മേൽ ഒരു ഗവമ്മെൻറ് തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ക്ഷമിക്കാതെ ൨൩-ാംനു തന്നെ സ്ട്രൈക്കു് തുടങ്ങുകയും ചെയ്തതു്, ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതിനു ഒരു തെളിവാണു്. ഇനി അവരുടെ പരാതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു നോക്കാം.

(൧) രാത്രികാലങ്ങളിൽ ലാക്കപ്പിൽ ഇടാൻ പാടില്ല.
(൨) പ്രാഥമികവും ആവശ്യാനുസരണവുമുള്ള ആഹാരക്കുറവ്.
(൩) കുളി, ക്ഷൗരം മുതലായവയുടെ അഭാവം.
(൪) എണ്ണ കൊടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അനാസ്ഥ.
(൫) ടായിലററും ടൗവ്വലും ബ്രഷും മററും ആവശ്യാനുസരണം കൊടുക്കാതിരിക്കുക.
(൬) സന്ദർശകരെ കാണാൻ ജയിൽ അധികാരികൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഇവയാണു് സ്ട്രൈക്കിനു ഹേതുവായ കാരണങ്ങൾ. ഈ ആവശ്യങ്ങൾ ജയിൽ അധികാരികൾ എങ്ങിനെ നിവ്വഹിച്ചുവരുന്നു എന്നും ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാം. സർ, ൧൱൫൦-ൽ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും സെക്യൂരിററി പ്രിസണേ

ഴ്സ് റൂംസ ഉണ്ടാക്കി. ആ റൂംസ് അനുസരിച്ചു ചിലവു കുറക്കേണ്ടിവന്നു. എന്നാൽ റൂംസ് ഉണ്ടാക്കിയ കാലത്ത്, ഇന്നത്തെ ഡെററിന്യൂസിൽ പലരും ജയിലിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അധികച്ചിലവു ഗവണ്മെൻറ് വെട്ടിക്കുറച്ചപ്പോൾ ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചിലവു പെട്ടെന്നു കുറയ്ക്കാതെ ഇവർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്നും മേലാൽവരുന്ന ഡെററിന്യൂസിനു പുതിയ റൂംസ് അനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥചെയ്താൽ മതിയെന്നും ജയിലധികാരി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചു. ഗവണ്മെൻറ് അതു് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ചു ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനു പുറമേ പ്രതിദിനം ഓരോരുത്തക്കും രണ്ടേകാൽ രൂപാവീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുറത്തുനിന്നു വല്ല സാധനവും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ വാങ്ങിക്കുന്നതിനാണ് ഈ തുക. ഇതുകൂടാതെ ൩ സെററ് ഡ്രെസ്സ് (ഓരോസെററിലും മുണ്ട്, ബനിയൻ; ബാത്തുടൗവ്വൽ, അണ്ടർവെയർ മുതലായവ ഉൾപ്പെടുന്നു) വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അവരുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു താഴെ പറയുന്ന സാധനങ്ങൾകൂടെ കൊടുക്കുന്നു. ഒരു ബെഡിംഗ്, പുൽപ്പായ് ൧, ജമക്കാളം ൨, ബെഡ്ഷീററ് ൨, എണ്ണ ൩ ഔൺസ്, ടായിലററ്സോപ്പ് ൧, (മുമ്പ് ഹമാം ആയിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ സൺലൈററ് ആക്കിയിട്ടുണ്ട്) ഇതിനും പുറമെ വാഷിംഗ്സോപ്പ് ടൂത്തുപേസ്റ്റ്ബാട്ടിൽ ൧, ബ്ലേഡ് ൧ (ഒരു പക്ഷത്തേക്കു്) ഷേവിംഗ് സെററ് ൧, (അതിൽ ഷേവിംഗ് സ്റ്റിക്ക് മുതലായവ ഉൾപ്പെടും) മിറർ ൧, ചീപ്പ് ൧, സ്പൂൺ ൧, പ്ലേററസ് ൨, ഗ്ലാസ് ടംബ്ലർ ൧, എഴുതുന്നതിനു പേപ്പർ കവയർ ൹ (രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കൽ) ലെററർപാഡ് ൧, (൫൦ കടലാസുള്ളബുക്കു്) മഷിക്കുപ്പി ൧ ഹോൾഡർ ൧, നിബ്ബ് ൧. ഇവകളൊക്കെ പ്രതിമാസം നൽകിവരുന്നുണ്ട്.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார் : இவர்கள் வெளியே போகும்போது இதையெல்லாம் கொண்டுபோகலாமா?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ബാക്കിയുള്ള സാമാനങ്ങൾ അവർ ജയിലിൽനിന്നും പോകുമ്പോൾ തിരിയെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്നാണ് നിബന്ധനയുള്ളതു്.

സർ, സെക്യൂരിററി ഓഫ് പ്രിസണേഴ്സ് ഓർഡർ അനുസരിച്ച് ആഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ൩ തരത്തിലുണ്ട്. അതിൽ എ ക്ലാസും, ബി ക്ലാസും മിൽസ് ഒരുപോലെയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഉന്നത രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരെന്നു കരുതപ്പെടുന്നവർ ജയിലിൽ കിടന്നപ്പോൾ കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതും ബി ക്ലാസ് ആഹാരമാണ്. കാരണം ഇവർ പുറത്തായിരുന്നപ്പോൾ കഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ആഹാരത്തിൽനിന്നും ഒട്ടും കുറയരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടാണ്. ഇതേ ആഹാരക്രമംതന്നെയാണ് സെക്യൂരിററി തടവുകാക്കും കൊടുത്തുവരുന്നതു്. എന്നാൽ അവരുടെ വസ്ത്രധാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം.—മുണ്ട് ൪, ഷർട്ട് ൩, ബനിയൻ ൪, അണ്ടർവെയർ ൪, ബഡിംഗ് ൧ (ജമുക്കാളം ഒന്നു കുറച്ചിട്ടുണ്ട്), എണ്ണ ഔൺസ് ൩ (വെളിച്ചെണ്ണയോ നല്ലെണ്ണയോ), കൂടാതെ ആയുർവ്വേദവൈദ്യൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നപക്ഷം കാച്ചെണ്ണ ൩ ഔൺസുവീതം കൊടുക്കുന്നതിനും ഏപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ട് കൂടാതെ ടായിലററ സോപ്പ് (ഇപ്പോൾ ഹമാം സോപ്പിനുപകരം സൺലൈററ് കൊടുക്കുന്നു), വാഷിംഗ് സോപ്പ്, ടൂത്തുപേസ്റ്റ് ൩ മാസത്തേക്കു് ൪ എണ്ണം കൊടുത്തുവരുന്നു ഇവയോടുകൂടി രണ്ടു ടൂത്തു ബ്രഷും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

സെക്യൂരിററി ഓഫ് പ്രിസനേഴ്സ് ആർഡറിൽ അങ്ങനെയുള്ള തടവുകാക്ക് ക്ഷൗരോപകരണങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നില്ല, എന്നിരുന്നാലും ബ്ലേയിഡും മററും അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ജയിൽ അധികാരികൾക്കു് അതു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഡിസ്ക്രിഷൻ ഉണ്ട്, കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

[Sri C. Kesavan]

പിന്നെ രാത്രി ൯ മണിക്കുശേഷം സെക്യൂരിററി പ്രിസണേഴ്സിനെ ലാക്കപ്പുചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇതാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളതിൽവെച്ച് ഏററവും വലിയ പരാതി. ഇതേസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളത് പുറമെ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

ഇനി അവരുടെ ആഹാരകാര്യത്തെപ്പററിയാണ്. അവരുടെ റേഷൻെറ കണക്കു കേൾക്കുന്നതു് രസാവഹമായിരിക്കും. അവർക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

Rice or wheat (superior quality)	..	20	oz
Dhal	..	4	oz
Tamarind	..	1	oz
Curry powder	..	¾	oz
Salt	..	1	oz
Onions	..	1	oz
Vegetables	..	8	oz
Potatoes with yam or colocasia	..	4	oz
Mustard	..	¼	oz
Pepper	..	¼	oz
Cumin seeds	..	¼	oz
Asafoetida	..	¼	dram
Garlic	..	1	dram
Oil	..	1	oz
Cocoanut	..	½	oz
Butter milk	..	1	pint
Curd	..	½	pint
Tea or coffee	..	½	oz
Sugar	..	1	oz
Milk	..	¼	pint
Ghee	..	½	oz
Pappadam	..	2	Nos

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : ഈ സാധനങ്ങൾ സാധനങ്ങളായിട്ടുതന്നെയാണോ കൊടുക്കുന്നതു്; അതോ കണക്കിൽ മാത്രമുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അണുപോലും വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതു അവിടെ കിടന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് അറിയാം.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார் : 1947–ல் இந்த டெட்டினியூஸ்-க்கு கொடுத்த சாமான்களுக்கும் இப்பொழுது கொடுப்பதற்கும் அளவில் ஏதாவது வித்தியாசமுண்டா ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അന്നു അരി ഇത്രയും ഇല്ല. അന്നുള്ളതിൻെറ കണക്കു നല്ല ഓർമ്മയില്ല. മററുള്ളതൊക്കെ അന്നുമുണ്ട്.

ഇതാണ് അവർക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങൾ. ഇതു് നിത്യോപയോഗത്തിനുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള : ൧൧൨൨–ൽ ഇത്രയും ആഹാരസാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ൧൧൨൨ മുതൽ കൊടുത്തുവരുന്നു. അതിനു മുമ്പ് കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടോയെന്നു നിശ്ചയമില്ല. ഞാൻ ഡെററിന്യൂ ആയിരുന്നിട്ടില്ല.

ഇതിനുംപുറമെ പാചകം ചെയ്യുന്നതിനു് പ്രത്യേകം പാചകക്കാർ ഉണ്ടു്. അതതു വാർഡിൽതന്നെയാണു് പാചകം ചെയ്യുന്നതു്. വിറകു ചിലപ്പോൾ പോരാതെവരും. എങ്കിലും പോരാതെവരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അതു പരിഹരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർക്കു് ഏററവും വലിയ പരാതിയുള്ളതു് രാത്രികാലങ്ങളിൽ അവരെ ലാക്കപ്പുചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്.

ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഡെററിന്യൂകളെ രാത്രികാലങ്ങളിൽ ലാക്കപ്പു ചെയ്തിരുന്നു. ഇടയ്ക്കു് കുറെക്കാലം രാത്രികാലങ്ങളിൽ മുറിക്കു പുറത്തു കിടക്കാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അതു കാൺഗ്രസ്സുകാർ കിടന്ന കാലമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കിടക്കുന്ന ആളുകളിൽ ചിലരും അന്നു കാൺഗ്രസ്സുകാരായിരുന്നു. ഒടുവിൽ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർമാത്രം കിടന്നിരുന്ന കാലത്തു ആ പതിവു തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ആ പതിവിനെ പെട്ടെന്നു മാറേറണ്ടതില്ലെന്നുതോന്നി. ഇന്നു തടവിൽ കിടക്കുന്ന ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ്‌വൈദ്യൻ പിന്നീടു ഡെററിന്യൂയായി വളരെ കൃത്യമായി ഈ വ്യവസ്ഥയിലുൾപ്പെട്ടു് അവിടെ കിടന്നിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടു രാത്രിയിൽ ഇവരെ തുറന്നുവിടുന്ന കാര്യത്തിൽ, വിശേഷിച്ചും കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർമാത്രം ഉള്ളപ്പോൾ, ജയിലധികാരികൾക്കു് കുറച്ചു ഭയമുണ്ടു്. അതിനു കാര്യവും ഉണ്ടു്. ഈയിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു് പ്രമാണികളിൽ ചിലർ എന്നോടു് സംസാരിക്കാൻ വന്നപ്പോൾ ഒരു സന്മാർഗ്ഗികനിഷ്ഠ, ഒരു വിശ്വാസപരിപാലനം ഇതൊന്നും അവരിൽ പലർക്കും കാണുന്നില്ലായെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞു. മി. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർക്കു് വളരെ സൗകര്യങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും കൊടുത്തിരുന്നു. ഈ സൗകര്യങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളുമെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചു് അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം രാത്രി അവിടെനിന്നും അന്തർദ്ധാനം ചെയ്തു. നാലോ അഞ്ചോ പോലീസുകാരെ സ്നേഹിതന്മാരെപ്പോലെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു് ഒരു മാന്യനെപ്പോലെ ഭാവിച്ചു് പെരുമാറിയിരുന്ന അദ്ദേഹം അവരുടെ വായിൽ മണ്ണും അടിച്ചു് അവരുടെ ഉദ്യോഗവും കളഞ്ഞു കടന്നുകളകയാണു് ചെയ്തതു്. ഈ ചതി ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ മേലാൽ എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാമെന്നു് ഞാൻ അവരോടു് ചോദിച്ചപ്പോൾ........

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இந்த டி. பி. ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து ஸ்ரீ. எம். என். கோவிந்தன் நாயர் ஒளித்தோடினது சம்பந்தமாக 5, 6, கான்ஸ்டேபிள் களை டிஸ்மிஸ் செய்தது, கோவிந்தன்நாயரின் விஸ்வாசபாதகமான செயலினால் ஏற்பட்டதென்றால் இந்த கான்ஸ்டேபிள்களை திரும்ப டிப்பார்ட்மென்டில் எடுப்பதற்கு ஏதாவது அபிப்பிராயமுண்டா?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു തീർച്ചയായും കൊടുക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ അന്തർദ്ധാനം ചെയ്തതിനുശേഷവും ഡെററിന്യൂ തടവുകാരെ ലാക്കപ്പു ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതാണു് ഞാൻ മുമ്പെ പറഞ്ഞതു്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പതിവുമാററി പെട്ടെന്നു അവർക്കു് ഉപദ്രവം ഉണ്ടാക്കേണ്ടായെന്നു വിചാരിച്ചു അന്നു അതു ചെയ്തില്ല.

ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ സ്നേഹിതന്മാർ എന്നോടു പറഞ്ഞതു് നീതിവിരുദ്ധമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതു കാര്യത്തിനും വിശ്വാസവഞ്ചനയെന്നല്ല എന്തുതന്നെ ചെയ്യാനും അവകാശമുണ്ടെന്നാണു്. ഞങ്ങളുടെ ക്രീഡ്ഡ അതാണെന്നു അവർ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതു സമ്മതിച്ചു. അവരുടെ നയം അതാണെങ്കിൽ അതറിഞ്ഞുകൊണ്ടു പ്രതിവിധി തേടേണ്ടതു് അധികാരികളുടെ കർത്തവ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് അവരെ സൂക്ഷിക്കണ

[Sri. C. Kesavan]

മെന്നു ജയിലധികൃതന്മാർ കരുതുന്നതു്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ മഴയും കോളും ഉള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആളുകൾ ആരും ചെന്നു കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇല്ലാത്ത സ്ഥലത്തു് ഇവരെ തനിയെ വിട്ടാൽ വല്ല ഏണിയുടേയും സഹായത്തോടുകൂടി കടന്നു കളകയില്ലെന്നു എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാം?

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഹൈദരാബാദിൽനിന്നും ലെയിക്ക് അലി കടന്നുകളഞ്ഞതു് കുററകരമല്ലെന്നു് സുപ്രീംകോടതിയിൽ വിധിയുണ്ടായതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെ വിധിയുണ്ടായതായി എനിക്കറിവില്ല. അതു എന്തായിരുന്നാലും ഏതു വിശ്വാസവഞ്ചനയും ചെയ്യുന്നതു് തെററല്ലെന്നുള്ള സാന്മാർഗ്ഗികബോധമുള്ള ഇവരെ രാത്രികാലങ്ങളിൽ ലാക്കപ്പുചെയ്യാതെ വിടുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നുതന്നെയാണു് ഗവമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: "சன்மார்க்கபோதம்" என்றால் என்ன?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: നാം ഇപ്പോൾ മര്യാദയായി ജീവിക്കാനുള്ള സകലതും ചെയ്യുന്നതു് സാന്മാർഗ്ഗികബോധംകൊണ്ടാണു്. സാന്മാർഗ്ഗികബോധം എന്താണെന്നു പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു സ്കൂൾ അല്ല നിയമസഭ. അതു എന്താണെന്നു വായിച്ചും പഠിച്ചും പരിചയിച്ചും സ്നേഹിതന്മാരിൽനിന്നും മററും അറിഞ്ഞും മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒന്നാണു്.

Sri. R. K. Ram: May I know whether M. N. Govindan Nair has got സന്മാർഗ്ഗബോധം, or the hon. Chief Minister has got സന്മാർഗ്ഗബോധം?

Mr. Speaker: Those questions need not be answered. The hon. Chief Minister can continue.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതുകൊണ്ടു് രാത്രികാലങ്ങളിൽ ഇവരെ ലാക്കപ്പു ചെയ്തുവരികയാണു്.

വേറൊരു വൈഷമ്യം ഉണ്ടായിരുന്നതു് ലാക്കപ്പിൽ മലമൂത്ര വിസർജ്ജനത്തിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: இந்த ஸ்ரீ. கோவிந்தன் நாயர் நாகர் கோவில் டி. பி. ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து ஒளித்தோடிப் போன பிறகு, இந்த கோவிந்தன் நாயரை கண்டு பிடிப்பதற்கு இந்த போலீஸ் டிப்பார்ட்மென்டில் யோக்கியதையுள்ள ஒரு ஆபீஸரும் இல்லையா?

Mr. Speaker: We are not on the question of M. N. Govindan Nair. The hon. Chief Minister may confine to the facts at issue.

Sri. C. Kesavan: I am trying to confine myself to the subject matter.

ലാക്കപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ അസൗകര്യങ്ങളൊന്നും ഇല്ല. മുറിക്കകത്തുതന്നെ മലമൂത്ര വിസർജ്ജനത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എലക്ട്രിക്കലൈററു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. രാത്രി ൯ മണിമുതൽ അഞ്ചര മണിവരെ ലാക്കപ്പിനകത്തു താമസിക്കണമെന്നേയുള്ളു. ഈ ലാക്കപ്പിനെപ്പററിയാണു് പ്രധാനമായി സത്യാഗ്രഹം അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നതു എന്നാണു് എൻെറ അറിവു്. ഇങ്ങനെ ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ നിവേദിപ്പിച്ച വസ്തുതകളും ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ കണക്കുകളുംകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ എത്രമാത്രം സൗകര്യം ഈ തടവുകാർക്കു് ഗവമെൻറു് ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ആഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിൽ കൂടുതലായി സാധാരണമനുഷ്യരുടെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോയെന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

പിന്നീട് ഒന്നുള്ളത് ഇൻറർവ്യൂവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ജയിൽ അതാർട്ടി ഐ. ജി. ഓഫ് പ്രിസിൻസ് ആണ്. അദ്ദേഹമാണ് ഇൻറർവ്യൂ അനുവദിക്കേണ്ടത്. ഇൻറർവ്യൂവിനു ചെന്നാൽ പൊളിററിക്കൽ ഡിസ്കഷൻ അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കാറില്ല. അതിനു സമ്മതിക്കണം, അനുവാദം കൊടുക്കണം എന്നൊരു ഡിമാൻറ ഉണ്ട്. ഒരു അതാറിററിക്കു അതിൻെറ അധികാരം കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ജയിൽ അധികാരികൾതന്നെ അതു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു മാററം വരുത്തുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല.

കാച്ചിയ എണ്ണയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെണ്ട് ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാർ വന്നു കണ്ടിട്ട് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതു എണ്ണയും വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതു സമ്മതമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുവാൻ റൂൾ അനുവദിക്കുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷെ, വൈദ്യന്മാർ പറയുന്നതു അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു തന്നത്താൻ തനിക്കു ഇന്ന എണ്ണ മതിയെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ അതു കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് ആയുർവ്വേദ വൈദ്യൻ പറഞ്ഞ എണ്ണ വേണ്ടെന്നും അതിനു പകരം തനിക്കു ഇന്ന എണ്ണ കിട്ടിയാൽമതിയെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നും അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ട എണ്ണ കൊടുത്തില്ലായെന്നും പരാതിയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഒരാൾ തേച്ചു പരിചയിച്ച എണ്ണ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതു തെററാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആ വിവരം വൈദ്യനോടു പറയാം. അങ്ങനെ പരിചയിച്ച എണ്ണ വേണ്ടെന്നു ഒരു വൈദ്യൻ പറയുകയില്ല. എങ്കിൽ ആ ആൾ ഒരു വൈദ്യനല്ല; ഒരു വൈദ്യൻ പറയുന്ന എണ്ണ തേക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ല.

ഇനി മുണ്ടിൻേറയും ടൗവലിൻേറയും കാൎയ്യമാണ്. ഒരു സംഗതി ബഹു. സഭസ്സിൻെറ മുമ്പിൽ വയ്ക്കാനുള്ളതു ഇത്ര ഭംഗിയായതും മിനുസമുള്ളതും സുഖമുള്ളതുമായ മുണ്ട് ഇന്നു കമ്പോളത്തിൽ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതു കയ്യിൽ തന്നെ എടുത്തു നോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ മുണ്ട് അവൎക്ക് ഓരെണ്ണം വീതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു നമുക്കു കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ—

Mr. Speaker: It is well the material is distributed for examination at leisure time.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇതു കാണണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു. നാലുരൂപാ കൊടുത്താലും ഇതു കമ്പോളത്തിൽ കിട്ടുന്നില്ല.

ശ്രീ എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ഖദർ വേണമെന്നുള്ളവൎക്ക് അതു കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെ വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊടുക്കുന്നതിനും ആ ആവശ്യം ഭംഗിയായി സാധിക്കുന്നതിനും വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതാണ്. അതല്ലാതെ ഇതിനെല്ലാം ഒരു സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങിയാൽ അതു ഗവമ്മെൻറും ജനങ്ങളും കാൎയ്യമായി ഗണിക്കുമോ എന്നുള്ള കാൎയ്യം ആലോചനാവിഷയമാണ്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ജയിൽ ഡെററിന്യൂ തടവുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെൻറ് ആലോചിച്ചു കൊടുക്കാവുന്ന സകലവിധ ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു എന്നും വല്ല ചില്ലറ സൗജന്യങ്ങളും, അതായതു ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന സൺലൈററ് സോപ്പിനു പകരം ഹമാം കൊടുക്കാമെന്നും മററുമല്ലാതെ ഈ ഡിമാൻറ്സ് എല്ലാം സാധിച്ചുകൊടുത്തു ഈ ഭീഷണി മാററി അവരെ രക്ഷിക്കാൻ ഗവർമ്മെൻറിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ട് ഇത്രവലരെ കാൎയ്യമല്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയിൽ ജീവത്യാഗം തുടങ്ങേണ്ടാ എന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Sir, in view of these revelations made by the hon. Chief Minister, is there any objection in sending a good-will mission to enquire into this matter?

Mr. Speaker: That question need not be answered. The Chief Minister need only give the necessary facts in coming to a conclusion as to whether the adjournment motion is to be allowed or not. An elaborate discussion is not now warranted.

Sri. C. Kesavan: I have already placed the facts before the House.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Will the hon. Chief Minister answer the point whether he will have any objection, in view of the revelations he has made, in sending a good-will mission to enquire into the details of the hunger strike that is on?

Mr. Speaker: Order, order. That question need not be answered.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Why?

Mr. Speaker: Does it arise?

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: It is a legitimate question.

Mr. Speaker: I have ruled that the question need not be answered. If you want further information you can ask a question. I do not propose to allow any more discussion on this matter.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ബഹു. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സുഖസൗകര്യങ്ങളെയും അവിടത്തെ അധികാരികളുടെ പെരുമാററത്തെപ്പററിയും മററും ഇവിടെ വിവരിച്ചു.

Mr. Speaker: The question has been completely thrashed. No more discussion can be allowed.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അവർക്ക് കിടക്കുന്നതിനു വേണ്ടത്ര മുറികൾ പോലുമില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അവിടെയെല്ലാം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള മുറികളാണുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know, how many persons are under hunger-strike today?

Sri. C. Kesavan: At the start of my speech, I gave the actual number.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Then I am sorry. Now, how many days is it?

Sri. C. Kesavan: It began on the 23rd,

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Am I to take it that since that day the hunger-strike goes on?

Sri. C. Kesavan: Today is the fourth day.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അവർക്ക് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യാൻ ഒരു റാത്തൽ വിറകുമാത്രമാണു കൊടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: എത്ര വിറകു വേണമെങ്കിലും കൊടുക്കാം.

ശ്രീ ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഉച്ചഭക്ഷണം പാകം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ വൈകുന്നേരത്തേക്കൊന്നും ബാക്കിയില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിലേക്കാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം കൊടുക്കാം.

Sri. D. Gnanasigamoni: Are the Government aware that such arrangements are available to the ordinary prisoners in the jail?

Mr. Speaker: No further question arises.

ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയം സംബന്ധിച്ചു്, അതു് അഡ്മിററു ചെയ്യത്തക്കതാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആവശ്യമായ സംഗതികൾ എല്ലാം സഭയുടെ മുമ്പാകെ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി വച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഡെററിന്യൂ തട

വുകാക്ക് സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം അവർ സത്യാഗ്രഹത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് അടിയന്തിരപ്രമേയംകൊണ്ട് കാണുന്നതു്. ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂളുകളും വ്യവസ്ഥകളുമനുസരിച്ച എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും അവരുടെ മററാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരികയാണെന്നും പറയുന്നു. സുഖസൗകര്യങ്ങൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും റൂളുകളും അനുസരിച്ചു ഡെററിന്യൂ തടവുകാക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവമ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രസ്താവിച്ചതിനെ എനിക്കു അടിസ്ഥാനമാക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയെ എനിക്കു അടിയന്തിരപ്രമേയം തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു നിവൃത്തിയുള്ളു. മററു പ്രകാരത്തിൽ തെളിയിക്കപ്പെടാത്തേടത്തോളം വസ്തുതകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വിശദീകരണം സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനകാലത്തു ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ തന്നെ ആലപ്പുഴ ജയിലിലെ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം സംബന്ധിച്ചു ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം ഹാജരാക്കുകയും അതു സംബന്ധിച്ചു മുഖ്യമന്ത്രി അവർകൾ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി എൻെറ മുൻഗാമിയായിരുന്ന സ്പീക്കർ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷണം, വസ്ത്രം മുതലായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കും റൂളുകൾക്കും വിധേയമായിട്ടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്തെല്ലാം സൗകര്യങ്ങളാണു കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്തെല്ലാം അനുവദിക്കാം എന്നുള്ളതിലേക്കു റൂളുകളും വ്യവസ്ഥകളുമുണ്ട്. ആ റൂളുകളനുസരിച്ചായിരിക്കും പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ആ റൂളുകൾക്കു വിപരീതമായി ഗവമ്മെൻറു പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നു് ഒരു പ്രസ്താവനയും കാണുന്നില്ല. ഗവമ്മെൻറിൻെറ ചുമതലയിൽപെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെന്നുള്ളതിനെ വിഷയമാക്കി ഒരു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂളുകളും വ്യവസ്ഥകളുമനുസരിച്ച് വേണ്ട സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ഡെററിന്യൂ തടവുകാർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ കാണുന്നതുകൊണ്ടും ഇന്നു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസ്താവനയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിശദീകരണത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിലും ഇതൊരടിയന്തിരപ്രമേയമായിട്ടു ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അടിയന്തിരപ്രമേയം ചർച്ചചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നു ഞാൻ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill

Minister for Education and Revenue **(Sri. L.M. Pylee)**: Sir, I beg to move that the time appointed for presentation of the Report of the Select Committee on Travancore Cochin Land Conservancy Bill be further extended till 30th September 1951.

Minister for Finance and Food: **(Sri. K. M. Korah)**: I second it.

The motion was put and carried

Sri. L. M. Pylee: I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore Cochin Land Conservancy Bill and move that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration;

Sri. K. M. Korah: I second it.

The question that the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill as revised by the Select Committee be taken into consideration was put and carried.

Clause 2

The question that clause 2 stand part of the Bill was put and carried.
The Clause was added to the Bill.

Mr. Speaker: The amendments stand in the name of Mr. Arakkal who is not in his seat. That being so I shall put all the clauses to vote.

Clauses 3 to 19

The question that clauses 3 to 19 stand part of the Bill was put and carried.
The Clauses were added to the Bill.

Schedule

The question that the Schedule stand part of the Bill was put and carried.
The Schedule was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

The question that Clause 1 and the Preamble stand part of the Bill was put and carried.
The Clause and the Preamble were added to the Bill.

Title

The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.
The Title was added to the Bill.

Sri. L. M. Pylee: I move that the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill as revised by the Select Committee be passed.

Sri. K. M. Korah: I second it.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I oppose the motion. This is substantially a Bill to preserve lands under the control of Government.

Clauses 5 to 10 give ample powers to Government to protect the property of Government adequately and to see that no encroachments are made. And when encroachments are made, the right is given to Government to take immediate action to recover the property. I want to make these observations because, one of my friends who was in the treasury Benches for some time told me once, that in Travancore there is a large area under unauthorised occupation; and that Government were considering to take steps to have the encroachments removed. Certain other friends have also brought to my notice that large poramboke areas or lands which are considered as lands of Government to the extent of thousands of acres, have been encroached upon by vested interests in the country and that they are in continued occupation, and permanent improvements have also been made in those lands. I was tempted to refer to these facts here today, because during this session the hon'ble Chief Minister was stating that the Government is keen in seeing that Government lands whether poramboke or not, are not allowed hereafter to be encroached upon by people and that steps will be taken to remove those encroachments. I only want to suggest, Sir, that serious attempts must be made to see that these encroachments are removed as early as possible. As a matter of fact, some years ago, in the Revenue Department, which is the agency in this matter, there were Assistant Tahsildars who were in charge of revenue survey, settlement and land records, so that in every taluk there was a specialised agency to look into the question of poramboke encroachments. But during the last half a dozen years, that system has been abolished and now the Tahsildars have no special staff to look after these matters. I may even draw the attention of the hon'ble Minister in charge of Revenue that if he goes through the records of the Revenue Department he would find that the arrears of Kuthagapattom are growing, but that the number of Poramboke cases are falling. That shows that the Revenue Department is not bestowing that attention which it used to do on the question of poramboke encroachments and the realisation of the Kuthagapattom dues. That

is more or less, due to the heavy work of the Revenue staff, burdened as they are with various duties. True, of recently, with the appointment of the Grains Purchase Officers, some of the work has been taken off their shoulders. Still the Tahsildars are so over-burdened with several duties that they have no time to attend to these matters. Therefore I would request the hon'ble Revenue Minister to kindly bestow some attention to this aspect of the matter and to put Clauses 5 to 10 into effective use, so that lands which have gone out of Government possession and unauthorisedly taken possession of by the people may be recovered. My only object in speaking now is to see that this Act is not allowed to remain a dead letter in the Statue Book.

Sri. L. M. Pylee: With regard to the suggestions—I would say, valuable suggessions—made by the hon. Member Mr. Nataraja Pillai, I would like to assure him that the Government will certainly bestow their attention upon the question of removing encroachments and taking the Government lands from the hands of unauthorised occupants. In fact, the necessity is becoming keener every day. We have information that even now large encroachments are made and unauthorised occupants are entering in very large numbers upon various lands. It is a difficult problem to tackle with now, but the problem has to be tackled and the Government would assure the House and the hon. Member that sufficient attention would be bestowed upon this question and that the provisions of the Act will be implemented and would not remain a dead letter.

The question that the Travancore-Cochin Land Concervency Bill be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)** : I beg to move that the Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill, as revised by the Select Committee, be taken up for consideration.

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah)** : I second it.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ: റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ, ഈ ബിൽ വീണ്ടും സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കണമെന്ന് ഒരു ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The hon. Member has not sent in any such amendment.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ സ്റ്റാൻറിംഗ് ആർഡർ ൩൭-ാം വകുപ്പിൽ ൨-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് എനിക്ക് ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

Mr. Speaker: For that a motion must be sent. Notice must be gjven for the motion. There has been no such motion. I want to know whether the Member wants to oppose the motion of the hon. Minister.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ, ഞാൻ ഈ മോഷനെ എതിർക്കുന്നു. അതിപ്രധാനമായ ഒരു മൗലികതത്വത്തിനെതിരായുള്ള ഒരു അദ്ധ്യായം ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ട്. അതു ൧൦-ാം അദ്ധ്യായം ആണ്. കൂട്ടകൃഷി നടത്തുന്നതിനായുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളെ രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകളാണ് അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. തൊട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാരിൽ ൬൦ പേർ ചേർന്നു ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപടിനടത്തിയാൽ അവർക്കായി ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാമെന്നും, ശേഷം ൪൦ പേർക്ക് സമ്മതമില്ലെങ്കിലും അവർ അതിൽ പരോക്ഷമായി അംഗങ്ങളാകണമെന്നും വരുന്നു. അവർ മുറപ്രകാരം അംഗങ്ങളാകുന്നില്ലെങ്കിലും അംഗങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളും ബാദ്ധ്യതകളും അവർക്കുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് ഒരു വകുപ്പ് പറ

[Sri Raphael J. Rodrigues]

യുന്നതു്. ഇതുമൂലം സമ്മതമില്ലാത്ത ആളുകളെ നിർബന്ധിച്ചു് സംഘത്തിൽ അംഗങ്ങളാക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

സർ, സഹകരണസംഘത്തിന്റെ ജീവൻ സ്വാതന്ത്ര്യമാണു്. സംഘത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളേയും പ്രവർത്തനത്തേയുംപററി ബോദ്ധ്യമില്ലാത്ത വ്യക്തികളെ നിർബ്ബന്ധിച്ചു് അംഗങ്ങളാക്കിയാൽ അതു സഹകരണമാകുകയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സംഘംകൊണ്ടു് ഗുണത്തിനുപകരം ദോഷമാണുണ്ടാവുക. യു. എൻ. ഓ. യുടെ നിയമങ്ങളിൽ ൨൦-ാം വകുപ്പു പറയുന്നതു് യാതൊരു വ്യക്തിയേയും ഒരു സംഘത്തിൽ ചേരാൻ നിർബ്ബന്ധിച്ചുകൂടാ എന്നാണു്. ഈ മൗലികതത്വത്തിനു വിരുദ്ധമായ വകുപ്പുകളടങ്ങിയ ഒരു ബിൽ പാസാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിലെ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം സമ്മതമില്ലാത്ത ആളുകളെ നിർബ്ബന്ധിച്ചു് അംഗമാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വ്യക്തിതാല്പര്യങ്ങൾക്കു് വലുതായ ഹാനിയുണ്ടാകുന്നതും, പല വ്യക്തികളേയും ഉപദ്രവിക്കുവാൻ ഒരു കൂട്ടർക്കു് സൗകര്യം നൾകുന്നതുമാണു്. ഉദാഹരണമായി ൧൪൯ ഏക്കർ ഭൂമി ഒരുമിച്ചു് കിടക്കുന്നു എന്നും, അതിൽ ശരാശരി അഞ്ചേക്കർ വീതം ൧൪൦ ഏക്കർ ൨൮ പേരുടേതാണെന്നും വിചാരിക്കുക. ഒൻപതേക്കർ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരായ രണ്ടുപേർക്കു്, വേണമെങ്കിൽ, അവരുടെ സ്വന്ത ആളുകളായ ൩൩ പേർക്കായി ആ ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടു് ആ ൩൩ പേരെക്കൊണ്ടു് ഒരു പദ്ധതിക്കു് സമ്മതം വാങ്ങിയശേഷം ൧൪൦ ഏക്കർ ഭൂമിയേയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സഹകരണസംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും, ഈ ൧൪൦ ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരുടെ ഇഷ്ടത്തിനും സമ്മതത്തിനും എതിരായി ആ ഭൂമി മുഴുവനും ൯ ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവിഹാരത്തിന്നായി തട്ടിയെടുക്കുകയും, അവരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു് ഹാനികരമായി സംഗതികൾ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കയും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇതു എത്ര വലിയ അനീതിയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നാം ഭൂവുടമയുടെ പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. നിശ്ചയിക്കയാണെങ്കിൽ തന്നെയും, ഒരാൾക്കു് അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ പാടില്ല എന്നു തീരുമാനിക്കാനിടയില്ല. മുൻ പറഞ്ഞ ൨൮ പേർക്കും ൫ ഏക്കർ വീതം ആ ഭൂമിയല്ലാതെ വേറെ ഇല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സമ്മതമില്ലാതെ ആ ഭൂമി മുഴുവനും ഇങ്ങനെ അന്യാധീനമാക്കുന്നതു കൂടുതൽ കഷ്ടമാണു്.

സർ, ഞാൻ ഈ കൂട്ടുകൃഷി പദ്ധതിയെ എതിർക്കുകയല്ല. അതു ന്യായമായവിധത്തിൽ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കണമെന്നേ ഉള്ളു. ഉദാഹരണമായി പലസ്തീനിൽ, നാല്പതിലധികം വർഷങ്ങളായി വിജയപ്രദമാംവിധം നടത്തിവരുന്ന കൂട്ടുകൃഷിസമ്പ്രദായം അനുകരണീയമാണു്. അവിടെ അനേകം കുടുംബങ്ങൾ ചേർന്നു് കൃഷി നടത്തുന്നു. ഭൂമി പൊതു സ്വത്താണു്. എല്ലാവരും നേരിട്ടു കൃഷി ചെയ്യുന്നു. പ്രയത്നഫലം പൊതുമുതലാകുന്നു. എല്ലാവരുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ പൊതു സംഘടന നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആളുകൾക്കു് പദ്ധതിയും ഉപേക്ഷിച്ചുപോകാം. അവർക്കു ഭൂമി വാങ്ങിക്കൊടുത്ത സംഘടനകൾക്കു് അതിന്റെ വില പല ഗഡുക്കളായി തിരിച്ചു കൊടുക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിധത്തിൽ കൂട്ടുകൃഷി നടത്തത്തക്കവണ്ണം നിയമം പാസാക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. ആ വിധത്തിലാക്കി ബിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണം എന്നാവശ്യപ്പെടാനാണു് ഞാൻ ഈ മോഷനെ എതിർക്കുന്നതു്.

The motion that the Bill be taken into consideration was put and carried.

Clauses 2 to 4

Sri. D. Gnanasigamoni: With your permission, Sir, I shall move the amendment with a slight modification. I have given notice of an amendment that

"In clause 2 (g), omit the words 'or deemed to be registered under this Act'. I want to delete only the words 'or deemed to be registered' so that the wording would be 'registered society' or 'society' means a society registered under this Act'.

Sir, one can understand a society being registered under this Act. That is provided for under sections 4, 9 and 10. But nothing is said in this Bill about societies 'deemed to be registered'. Therefore it is that I want the words to be deleted. In what all cases should we consider a society 'deemed to be registered under this Act' is not clear. Nor do the several provisions refer to this kind of society anywhere in the Bill at all. This phrase 'deemed to be registered' does not find a place anywhere in the Bill. So unless we have clear instances in view of cases of societies 'deemed to be registered', this phrase can have no place in this Bill.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

2 p. m.]

Fixing time for giving notice of amendments to certain Bills

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഹൈക്കോർട്ട് ആക്ട് അമെൻഡ്മെന്റ് ബില്ലിന്റെയും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി റിമൂവൽ ഓഫ് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻസ് ബില്ലിന്റെയും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകളും റിമൂവൽ ഓഫ് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻസ് ബിൽ കമ്മിറ്റി ഭേദപ്പെടുത്തിയതും അസാധാരണ ഗസറ്റുകൾ മുഖേന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതും ഇന്നലെ ബഹു. അംഗങ്ങൾക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലുകൾ നാളെ പര്യാലോചയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ടി ബില്ലുകൾക്ക് ഭേദഗതികൾ ഹാജരാക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ അതിലേക്കുള്ള നോട്ടീസ് നാളെ ൧൦ൽ മണിക്കു മുമ്പ് സെക്രട്ടറിയെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

Announcement re: result of election of Members to certain Committees

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: വർക്ക്സ് ആൻഡ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് രണ്ടു നാമനിർദ്ദേശപത്രികകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ശ്രീ. പൊന്നറ ശ്രീധർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് ശ്രീ. ഏ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം മാത്രമെ ശേഷിക്കുന്നുള്ളു.

റയിൽവേ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിലേക്കു രണ്ടു നാമനിർദ്ദേശ പത്രികകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതിൽ ശ്രീ. പൊന്നറ ശ്രീധർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റിയിലേക്കു ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം മാത്രമേ ശേഷിക്കുന്നുള്ളു.

സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം ഇന്നലെ ഉച്ചയ്ക്കു ൧൨ മണിവരെയായിരുന്നു. ഇന്നു ഒരു മണിയ്ക്കാണ് ശ്രീ. ശ്രീധറിന്റെ രണ്ടു കമ്മിറ്റികളിലേക്കുമുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എഴുത്തു കിട്ടിയത്. സഭ രണ്ടു കമ്മിറ്റികളിലേക്കുമുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഈ എഴുത്തനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സഭയുടെ അഭിപ്രായവും ഇതുതന്നെ എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

[Mr. Speaker].

അതിനാൽ വർക്കു് ആൻഡ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ കമ്മിററിയിലേക്ക ശ്രീ. എ. പി. ശിവരാമകൃഷ്ണനേയും റയിൽവേ അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയിലേക്ക് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പിയേയും തെരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LEGISLATIVE BUSINESS—*(cont.)*

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill—*(cont.)*

Sri. D. Gnansigamoni: Sir, I was referring to clauses 4, 9 and 10 in support of the stand I have taken. Those clauses refer to the registration of Co-operative Societies. In none of those clauses we find the words "deemed to be registered". I would also refer to clause 11 in this connection. Clause 11 reads thus;

> "A certificate of registration signed by the Registrar shall be conclusive evidence that the society therein mentioned is duly registered, unless it is proved that the registration of the society has been cancelled",

That makes the position still more clear. There also not a word is said about this kind of societies. I am looking through various provisions of the Co-operative Societies Act to find out whether under any other circumstances it may have any purpose and I find none. This Bill throughout speaks of registered societies and not even a single reference is made about societies 'deemed to be registered'. So that it appears to me, Sir, that these words "or deemed to be registered" are unnecessary, and ought to be deleted and hence this amendment.

Sri. L. M. Pylee: With regard to this amendment the hon. Member said that it serves no purpose. But it is with a different purpose it is incorporated in the Bill. The amendment in question lays down that the existing societies registered under the Act which is to be repealed should not be deemed under this Act. But clause 9 lays down that the societies registered under the Act which will be repealed shall be deemed registered under this Act. Now if that portion does not remain, that would mean that the societies registered under the previous Act which will be repealed will go out of existence. Therefore, it is necessary that that portion of the clause should exist. It is with that purpose that it has been incorporated. I therefore, oppose the amendment.

Sri. D. Gnanasigamoni: There is the General Clauses Act for that.

Sri. L. M. Pylee: But I think it would be more helpful to have that provision here.

The amendment was put and lost.

The question that clauses 2 to 4 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Classes 5 to 9

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I move;

> "In clause 5 (1), proviso (*i*), between the words 'writing' and 'of', insert the words 'by registered post'.

In other provisions of the Bill I find that notices are to be sent by registered post. But here, where a change of liability is contemplated no registered notice is contemplated. And, as a matter of fact, notices of the change of liability ought to be sent by registered post as it is a very important matter so far as the Members are concerned. Further, turning to clauses 10 and 12, we find the words "registered notices" used by the mover of this Bill. Under the proviso to clause 10, they use the word "registered post". In clause 12, it is provided that the order of refusal of an amendment to the bye-law should be sent by registered post. But so far as this clause is concerned, it is a change of liability. a very important matter and as such it ought to be given proper notice, and the proper way to send the notice is to send it by registered post. That is the reason why I move this amendment.

Sri. L. M. Pylee: If notices are to be sent to the members and creditors, I may submit that with regard to the members, it is not only not necessary but it is not practical even to send these notices by registered post. In a village Co-operative Society there may be, for example, about 400 members. To send 400 notices by registered post will cost at least 100 rupees because each letter will cost 4½ annas. Is there any necessity to spend Rs. 100 from the funds of the Co-operative Society for this purpose? Moreover, all these 400 members are residing in a particular village. The usual course that is followed is by entrusting a man with all these 400 notices for distributing and enjoining him to get signatures of the recipients. I may point out another instance also. The Central Co-operative Bank has 4,000 members and they are scattered all over the State. To send registered notices to all these 4,000 members would cost more than a thousand rupees. Instead of that it would be quite enough if sufficient safeguards are adopted and the notices sent by ordinary post or anchal, I think that the postal system is efficiently working. And, therefore I think that it is unnecessary to spend such enormous amounts of money for the purpose of sending registered notices to the members. So, I should think that it is unnecessary in the case of members. With regard to the creditors, notices are always sent to them by registered post. In view of all these facts, I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

The question that clauses 5 to 9 stand part of the Bill was put and carried.
The clauses were added to the Bill.

Sri. L. M. Pylee. Sir, I move.

"In paragraph 2 of clause 10. the words 'or Anchal' occurring between the words 'Post' and 'and' shall be deleted."

That is an obvious amendment that is necessary because of the fact that the Anchal system is no more existing in the state and there is only the Postal system. Therefore, I move that the amendment may be accepted.

The amendment was put and carried.

The question that clause 10, as amendmend, stand part of the Bill was put and carried.

The clause as amended was added to the Bill.

Clause 11

The question that clause 11 stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill

Clause 12

Sri. L. M. Pylee Sir, I move.

"In paragraph 2 of sub-clause (2) of clause 12 the words 'or Anchal' occurring between the words 'Post' and 'and' shall be deleted".

The reason for this amendment is the same as I have stated for the previous amendment in Clause 10.

The amendment was put and carried

The question that clause 12 as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause as amended was added to the Bill.

Clauses 13 to 27

The question that clauses 13 to 27 stand part of the Bill was put and carried.
The clauses were added to the Bill.

Clause 28

Sri. L. M. Pylee. Sir, I move.

"In clause 28, for the words 'the Code of Civil Procedure for the time being in force' occurring between the words 'under' and 'shall', the words and figures 'the Code of Civil Procedure, 1908' shall be substituted."

That is also consequential upon the extension of the Indian Civil Procedure Code of 1908 to our State. There is no special code of Civil Procedure for our State. I trust that the amendment will be accepted by the House.

The amendment was put and carried.

The question that clause 28, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause as amended was add to the Bill.

Clauses 29 and 30

The question that clauses 29 and 30 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 31

Sri. D. Gnanasigamoni. Sir, I move.

"In clause 31 (3), delete the words 'and shall not be questioned in any Civil Court".

As amended, the clause will read like this:

"The Registrar shall, after giving the person concerned an opportunity to be heard, decide the question and his decision shall be final."

Sir, no man ordinarily would take the decision of the Registrar to a court of law because in many cases the decision of the Registrar can only be just and proper. But it must be remembered that it is a civil right and any citizen of the State should have the undoubted right to have recourse to a civil court. And civil courts have jurisdiction to try suits of a civil nature and that cannot be ousted by provisions like these. Civil courts have the right to try all suits of a civil nature under the provisions of the Civil Procedure Code. That is the reason why I am moving this amendment. The hon. Minister in charge of the Bill must bear in mind that this is essentially a civil right the trial of which is provided for in the Code of Civil Procedure. And, the civil rights of an individual or the civil jurisdiction of our civil courts could not be negatived or ousted by a clause of this nature. If this is of a civil nature as I contend, nothing can prevent the civil court exercising that right and that is what is tried to be achieved by this amendment.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I support this amendment. Clause 30 provides as follows.

"The liability of a past member or of the estate of a deceased member for the debts of a registered society as they existed on the date of his ceasing to be a member or of his decease, as the case may be, shall continue for a period of two years from such date"

By that it is meant that even after death the membership will continue for two years. Under Section 31, the final decision as to whether a man is a member of a society or not is with the Registrar. Genuine cases may arise when the heirs or successors of a man may question whether he was a member of a society or not. A particular individual might have been a member of a Co-operative Society. He may die and there may be a dispute that another man in the same family with the same name was the member and the liability should be charged on the assets of that man. The question who was the real member of the society will be raised by the heirs of that particular man. Therefore, they must be given the right to take the matter before a civil court for adjudication. Here, the summary decision of the Registrar which is final, is not only binding on the member but on his successors as

well. In the face of clause 30, the liability is fixed on the successors and heirs of members. Even after the death of a member his liability continues. When that liability is charged on to the heirs, they must have the right to question that liability as to whether it would bind them or not. It should not be left to the summary decision of the Registrar. That is a primary civil right. Therefore, the decision of the Registrar should not be final in a matter like this. The heirs and successors must have a right and an opportunity to bring it before the court and to get a decision.

Sri. L. M. Pylee. Clause 31 relates to the membership of a registered society. Sub-clause (2) states that "whenever any dispute arises as to whether a person is a member of a registered society or not such dispute shall be referred to the Registrar for his decision." Then what is the next procedure. Sub-clause (3) states "The Registrar shall, after giving the person concerned an opportunity to be heard"...... Now the person is given an opportunity to have all his say in the matter. I can understand the position if the person is not given an opportunity to be heard. Therefore, his legal successors get an opportunity to be heard. That is the person concerned in such a situation. In any way, it is a simple matter. The Registrar has kept for this purpose all the details of the necessary particulars concerning the membership of a particular individual.

Sri. P. S. Nataraja Pillai.. In that case, is there any necessity for a clause like that, that is, if the necessary particulars could be got from the Registrar's records?

Sri. L. M. Pylee. Certainly, there is a necessity for a clause like this. A dispute may arise on anything.

Sri. D. Gnanasigamoni. Is there any provision in the Co-operative Act by which you can give notice to the legal heirs of the deceased?

Sri. L. M. Pylee. Now, I will explain further. The wording is—"The Registrar shall, after giving the person concerned an opportunity to be heard......" The man who is dead is gone and you can't send any notice to him. The dispute arises that so and so was not a member of the society. Therefore, the man concerned, that is, his successor or heir will be heard and the question will be decided with reference to the records, that are available with the Registrar. After all, what is the Civil Court going to do if such a dispute goes before it? It has also to rely on records that are in the Society. I don't think that it is necessary for such a simple matter to be dragged on to a court of law. The Registrar is an officer and is bound to be impartial in such a dispute as he has no personal interest in any society.

Sri. P. S. Nataraja Pillai. May I suggest that the hon. Minister be pleased to consider a modification of clause 31 so that whenever a question arises about the decision notice may be given to the representative of the deceased member. Any modification like that coming from the Treasury Benches will be good. Even at the third reading stage of the Bill, this may be done.

Sri. L. M. Pylee. The suggestion made by the hon. Member may be considered but only with the proviso "if it is found necessary". There is no promise, but it will be considered.

The amendment was put and lost.

Sri. D. Gnanasigamoni. Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows.

Ayes 10

1. Sri. K. Sivarama Pillai
2. ,, R. K. Ram
3. Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju
4. Sri. N. Neelakantaru Pandarathil

5. ,, D. Gnanasigamony
6. ,, N. D. Jose
7. ,, M. P. Krishna Das
8. ,, P. S. Nataraja Pillai
9. ,, K. Ramakrishna Achari
10. ,, C. C. Prasad

Noes 26

1. Sri. C. Kesavan
2. ,, K. M. Korah
3. ,, L. M. Pylee
4. ,, T. T. Kesavan Sastri
5. ,, N. P. Varghese
6. ,, K. A. Mathew
7. ,, P. Gopalan
8. ,, Ambat Echara Menon
9. Sahib Bahadur K. A. Mohamed
10. Sri. K. S. Joseph
11. ,, Joseph Mathen
12. ,, M. Varkey
13. ,, A. V. Joseph
14. ,, K. Ramakrishna Pillai
15. Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz
16. Sri. R. Achuthan
17. ,, Krishnan Ayyappan
18. ,, P. K. Paul
19. ,, Paul Thaliath
20. ,, P. Nanoo
21. ,, T. V. Devan
22. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai
23. Sri. V. Madhavan
24. ,, K. Sarangadharan
25. ,, Mankuzhi Madhavan
26. ,, P. Kunjukrishnan

Neutrals Nil

The question that Clause 31 stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill.

Clauses 32 and 33

The question that Clauses 32 and 33 stand part of the Bill was put and carried.

The Clauses were added to the Bill.

Clause 34

Sri. L. M. Pylee: Sir, I move:

"In clause 34 for the words, figures and letters 'in section 10, sub-section (1) clauses (*a*) and (*b*) of the Travancore Registration Act or Section 11, clauses (*b*) and (*c*) of the Cochin Registration Act' occurring between the words 'nothing' and 'shall', the words, figures and letters 'in clauses (*b*) and (*c*) of sub-section (1) of Section 17 of the Indian Registration Act, 1908' shall be substituted".

Sir, this is also an amendment necessitated by the fact that the Indian Registration Act of 1908 extends to the whole of India. There is no more Travancore-Cochin Registration Act. The amendment has been necessitated by this situation. I move that the amendment may be accepted.

The amendment was put and carried.

The question that clause 34, as amended, stand part of the Bill was put and carried.
The clause as amended was added to the Bill

Clause 35

The question that clause 35 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill

Clause 36

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I move:
"Delete clause 36"

Clause 36 reads thus:

"Notwithstanding anything contained in any other enactment, the Government may, subject to such rules as may be prescribed in this behalf, grant loans to, take shares in, or give financial assistance in any other form to any registered society".

This shows that Government is too keen and wants to go out of the way in giving financial aid to any society it likes. Now, experience has shown that Governmental financial aid to the societies has been the main reason for the undoing of many societies. It has robbed many socieities of its initiative and many Co-operative Societies are only formed with the object of getting Government aid. The main object of forming co-operative societies here is to get financial aid from Government and the history of the co-operative societies in the country has not been very happy and the co-operative movement in this State has a setback on account of this aid. Very often Government have gone out of their way in granting financial aid to co-operative societies and have lost their money and ruined the Societies. A good number of societies have gone in liquidation and a good number is awaiting liquidation and the net result of the whole thing is that not only have the Government lost their money but it has produced very bad results affecting the Co-operative movement as a whole. Not only in money but by other means also, Government have often gone out of the way in helping the Co-operative Societies, but these have produced no tangible results. Sir, I can give one or two instances where co-operative societies have been given licences to trade in textiles and food. I know many cases where such licences have been cancelled by the Government on account of malpractices. That is the nature of many of the co-operative societies. Now, this provision has been inserted here upsetting all laws, and the words "Notwithstanding anything contained in any other enactment" are damaging and mischievous. In the matter of granting of loans we have provisions in other enactments. That serves the purpose. I know of an instance where an amount of Rs. 34,000 granted by Government as loan to a particular society was swallowed up by that society within a period of two or three months and Government have still no means of realising it. But still Government wants to throw all laws to the winds and wants to go out of the way in granting aid to co-operative societies. Hence this amendment.

Sri. L. M. Pylee: Sir, I differ from my hon. Friend when he says that any financial assistance should not be rendered because there have been co-operative societies that have not functioned properly. But, Sir, for the co-operative movement to progress it has become necessary that as many co-operative societies as possible run on efficient lines should be promoted. And, can anyone imagine that Government would not be discharging their duty if it helps these co-operative societies? The Co-operative movement may have had its defects. There have been many instances of Co-operative Societies which have proved failures in the long run. But does that stand in the way of Government encouraging the Co-operative movement? And, I ask how is the Government going to help the movement without helping it with finance? That is the reason why Government have been

[Sri. L. M. Pylee]

granting loans, taking loans and giving financial aids in other forms to these societies. Now the trend of the times is such that more and more concerns of a co-operative nature are bound to come into existence. There are Co-operative colonising Societies, Co-operative building Societies, etc., applying for registration. And, in this present Act itself provision has been made for a type of co-operative societies called Farming Societies. There is a cry all over the country for more and more co-operative societies—societies for dairy farming and milk producing and many kinds of Industrial Societies. All these will be coming into existence. I ask the hon. Member: is it enough if these societies are simply registered and placed under Government control without seeing whether they are run efficiently to serve their purpose? The life blood of a co-operative society is finance. And, I should think that it is the bounden duty of the Government to help these societies with finance. But I can assure the hon. Member that the Government will not give unnecessarily large amounts of money to these societies. Certainly not. Do we not envisage a time when the country would be filled with co-operative societies, large and small? For example, cottage industries co-operative societies are now needed for the thriving of cottage industries. For all these things, Government should finance co-operative societies.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I am not against giving loans to co-operative societies. But I am against doing this upsetting all laws in force. Each individual case will have to be considered on its merits. If a society deserves help give help, if it does not don't give. Government should use its discretion in such a manner as to give only a stimulus which may be necessary in the case of a particular society. Therefore, it is, I moved this amendment.

The amendment was put and lost.

The question that clause 36 stand part of the Bill was put and carried.

Th clause was added to the Bill.

Clause 37

Sri. D. Gnanasigamoni: I move amendment No. 13 to re-cast clause 37 (4) as follows:

"The Government may, by general order, prohibit or restrict the lending of money on mortgage of immovable property by any registered society".

By this amendment, I want only to take off the words 'or special' and 'or class of registered societies'. In the clause it is given as 'the Government may by general or special order'. I have no objection to a general order being issued by Government. But there will be possibilities and scope of this provision being abused by Government. That is why I want to take off the words 'or special'. The clause again says that "Government may by general or special order prohibit or restrict the lending of money on mortgage of immovable property by any registered society". To that extent it can be supported. But the other words 'or class of registered societies' is a matter which cannot be supported because these are words which invest Government with powers to pass discriminate orders, and our object is that as far as possible no discriminatory orders are passed. So I move that these particular words be removed from the clause.

Sri. L. M. Pylee: I oppose the amendment. The words 'or special' is necessary because individual cases have to be judged on their own merits aud thus special orders have to be issued. If there is only a general order and if particular circumstances peculiar to a society arise it is not possible to make any special order. So if this amendment is accepted it will lead to practical difficulties. Not only practical difficulties will arise but in the case of particular societies when peculiar circumstances arise special orders have to be issued amending general orders.

Therefore, it is necessary, Sir, that this clause be retained as it is. So I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

The question that clause 37 stand part of the Bill was put and carried.

The clause was added to the Bill.

Clauses 38, to, 48

The question that clauses 38 to 48 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 49

Sri. P. S. Nataraja Pillai : I move the amendment to omit Chapter X and clauses 49 and 50 and renumber the subsequent chapters and clauses.

Sir, this chapter is for supersession of the managing committee of co-operative societies. The wording is "if in the opinion of the Registrar, the committee of any registered society is not functioning properly, he may, after giving an opportunity to the committee to state its objections, if any, by order in writing, dissolve the committee and appoint a suitable person or persons to manage the affairs of the society for a specified period not exceeding one year. The period specified in such order may, at the discretion of the Registrar be reduced or extended from time to time.

Provided that such order shall not remain in force for more than three years in the aggregate."

Then again, Sir, "the Registrar may fix the remuneration payable to the person or persons so appointed. The amount of such remuneration and the other costs, if any, incurred in the management of the society, shall be payable from its funds".

Sir, the hon. Minister for Co-operation himself said that these co-operative societies are organised to make people self-reliant and to train them to depend on themselves. That is the basic principle of co-operative societies. I was very glad to hear that the hon. Minister in charge has not forgotten in the midst of legislative work the basic principle of co-operation. And even in the preamble it is stated that the co-operative societies are for the formation of thrift, self-help and mutual aid among agriculturists and other persons. Primarily then, co-operative societies must be managed by persons who are members of the society itself. It is not a joint trade concern or company. But it is a concern in which the membership and the relationship of the members thereof, have intrinsic value. They are conducting business among themselves, for them, by themselves. It is not a superimposed duty but a joint liability. What is provided in the clause is that "if in the opinion of the Registrar he thinks that the committee is not functioning properly, he can supersede and can appoint his nominee, who need not be a member of the society, nor need have any thing to do with the society. He will be an appointed agent. That, I think, is against the fundamental principles of co-operation. Why should any man who is not a member of that society be called upon to administer that society and be paid from the funds of the society and be held responsible for the management thereof? Suppose a particular Registrar has some grudge against a particular member of the committee of a society, then in his opinion that society may not be working properly; and having come to that conclusion he can supersede and appoint a man whom he likes to administer that society. The person so appointed is absolutely free from the control of the members of the society or of its managing committee. I cannot understand the justice of such a provision. In clause 45, sub-clause 2, c(1) it is provided that whenever the Registrar thinks that the managing committee of a co-operative society is not functioning properly he may

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]
notwithstanding any rule or bye-law prescribing the period of notice for a general meeting of the society, require the officers of the society to call a general meeting at such time and place at the headquarters of the society or any branch thereof and to determine such matters as may be directed by him and if the officers of the society refuse or fail to call such a meeting, he shall have power to call it himself; provided that at least three clear days' notice shall have been given in respect of a meeting called under this clause."

By this provision the Registrar is given the power to call for a general meeting of the society, and to thus bring the defects of the managing committee before the general body of members and thus to rectify the mistakes. When the Registrar is clothed with the authority and power to call a general body meeting of the members and to call attention to the defects of the working committee before the general meeting, and to remedy them why should he be again given this right to supersede. That cannot understand. According to me it is quite unnecessary and unreasonable. On the other hand it will cause hardship. It will raise the position of the Registrar from that of a friend and guide to that of an autocrat and dictator. In my view this provision will not help the movement but will be an hindrance to its growth.

3 p.m:

Sir, Whatever may be the right of the Government to control the movement, whatever may be the right of the Registrar to see to the proper working of the co-operative societies, it does not lie in the hands of Government even in the remotest sense, to deprive the right inherent in the members of the co-operative societies to control their own affairs. In the form in which it is now drafted, these two clauses must be omitted if we really believe that the co-operative movement is a movement of the people, for the people and by the people by which people are to be trained in self-reliance and self-dependance. With these words, I resume my seat.

Sri. L. M. Pylee: The amendment is to delete chapter X of the Bill, namely, Supersession of Committee of Society. In going through the two sections of this chapter, one should be impressed by the fact that this is a remedy, as Mr. Nataraja Pillai pointed out,—an extraordinary remedy for an extraordinary evil. When are the powers conferred by the sections to be invoked? Certainly not in ordinary cases, but when the conditions are such that the action to be taken under the previous sections alluded to by the hon. Member, namely, sections 45 and 46 are not enough. Does the hon. Member think that confusion and disorder or whatever they might be in a society have reached a stage where merely taking action under section 45 would be sufficient? Section 45 is meant for certain circumstances no doubt, but there might arise situations, which are more confused and where the degree of evil may be greater, and then should there not be a remedy that is commensurate with the degree of evil that has arisen?

Now, let us take the previous section—section 45 which, according to the hon. Member, is quite sufficient.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: There is section 51.

Sri. L. M. Pylee: The previous chapter is, as you said, quite sufficient. The essence of that provision is that the rectification should be left to the hands of certain members of the society. When an evil situation has arisen, then the rectification of that situation is to be entrusted to the hands of the very same persons who are responsible for the evil situation. This does not appeal to me. There is a proverb in Malayalam, Sir.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I point out that the provision is to dissolve the committee, but the general body is there.

Sri. L. M. Pylee: That is what I say. Does the hon. Member think that it is only the members of the Committee who had brought about such an evil situation? Very often, Sir, we have seen instances where it is not merely the members of the committee but the members of the general body.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Then, it is section 51. Winding up is the only remedy.

Sri. L. M. Pylee; Winding up is the only remedy, but there may be instances in which a drastic remedy is to be taken. For instance, somebody is ill. Will you say: "Do not treat him. Put him to death." Should there not be certain treatments which may be tried before the doctor is asked to apply the drastic remedy? These are various degrees of action. In one case, it is enough if the evil is left to be treated by the members of the general body. A more serious situation may arise in which it would become necessary to think of a more drastic remedy and ultimately when that stage is also exceeded, there comes the final stage when the society is to be wound up. This is, therefore, an intermediate stage where we try to save the society by a less drastic means than that weapon which is now in our hands, namely, the complete cancellation of a society. Therefore, Sir, I should think this remedy is for an extraordinary evil.

Now, the hon. Member has suggested that by doing so we would be going against that great dictum of the co-operative movement, namely, to make all self-reliant and train them to depend upon themselves. It is a very good ideal, Sir. May I humbly ask, are all those ideals translated perfectly and fully into action? Ideals are ideals. In realities we often fall short of the ideals, and there are very many cases, and there have been indeed very many cases in the past too, where the co-operative societies have not conformed to those ideals. If societies are to be left to themselves on the plea that "don't interfere because a society is meant to make men self-reliant and to train them to depend upon themselves," it is too much to expect from human nature, human nature being what it is.

Again, one would imagine from the description given by the hon. Member that the Registrar is something of a small monster.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I have not said so. I said, he is a human being.

Sri. L. M. Pylee: The monster may be also a human being. Here a Registrar may find that the working of a particular society is not properly done. "Properly' according to the interpretation of the hon. Member, is "according to the whims and fancies of the Registrar." The Registrar may not of course be a superman,—he is only an ordinary man—but still he must have a sense of responsibility and it may also happen that he may not have some sense of responsibility; but I will come to that later; now, it is said that if the Registrar finds that something is not done according to his taste, according to his whims and fancies, then the Registrar at once calls somebody who is not even a member of the society to take charge of the whole society and run it for two years and acts something like a dictator. But I may respectfully ask: is that so? That does not mean his individual satisfaction. The Registrar has to judge it reasonably and judiciously and not simply decide it to his individual satisfaction. He is a responsible officer of Government. by that I don't mean to say that all Registrars are saints nor all those are wise men. But, still he has to exercise his sense of responsibility not merely because something is to be done to his satisfaction but to the welfare of the society as a whole. It is said that simply because something has to be done to his wishes and his own conceptions and notions, he calls somebody from outside the whole society and entrusts the work to him, and that man becomes a master of the situation and goes on practically

[Sri. L. M. Pylee]

as a dictator. Surely it is not so. I don't say that a situation cannot arise, but it is not likely that such a situation could arise.

Here again, my hon. friend has been asking; "why should another man be taken? It is not necessary to take another man." We can very well imagine the situation in which these clauses are going to be applied. Some of the societies find themselves in hopelessness. There have been serious disorders. There are influential members of the general body running about and trying to influence the members of the committee. The members of the committee themselves lead the organization to hopelessness for the sake of self interest or to feather their own nests. Then, it may be that looking at the situation as a whole, the Registrar feels that none of these members should be entrusted with the work of the rectification. It is not neeessary that a man from outside should be taken. It is not obligatory on the part of the Registrar. It is not said that only a man from outside should be taken. The Registrar may as well take anybody who is a member of the society, even a member of the committee, but if the Registrar finds that none of these persons would be fit to deal with the situation, is it not proper that some other respectable person, a person of unquestionable integrity, should be chosen for this purpose of dealing with the situation? It will not be done frequently. But it is a case where the individual discretion of the Registrar with a sense of responsibility must be duly exercised. Therefore, I do not find anything wrong if the Registrar thinks that none of the members of the society, neither the committee member nor the other members, is fit enough to deal with the situation because those persons themselves may have a share in the wrongs that have been done. Therefore, it is but proper that somebody from outside who is new, unbiassed and who has not had any share in creating such a situation, should be entrusted with the work. It is proper that the power of discretion should be vested in the Registrar. It does not detract from the dictum that a co-operative movement is to make men self-reliant and to train them to depend upon themselves.

Again, I may point out that even if the Registrar is a monster and has exercised his powers unreasonably, there is a section in the same chapter which says: "An appeal against an order of the Registrar under section 49 may be made by any party aggrieved or affected by the order to the Government within two months of the date of communication of the order." This is clause 50, the last clause in that chapter. Therefore, if the Registrar thinks that something is not done properly, that is to say, according to the interpretation given by the hon. Member, *viz.*, "according to his whims and fancies"—even then, the Registrar cannot act like that. If he has exercised his power in a whimsical manner, there is clause 50 which says that an appeal shall lie to the Government against the order and Government can intervene and see that matters are set right.

Then, again, I may point out to the House that these provisions are found in similar enactments in other States. I may call the attention of the hon. Members to the Madras Co-operative Societies Act, Section 43, which lays down the same provisions. From that Act, it is seen that the period of appointment of that particular person who is called upon may be extended, but in our Act it can even be reduced. Section 49 says that the period specified in such order may at the discretion of the Registrar be reduced. If there is any necessity it may be extended. If it is found that the situation has been rectified, and therefore the activities of the society can return to the normal channel the period may be reduced. So, there is this provision which is not found in the Madras Act. So, we are even more liberal than the Madras Act at least in that respect, and this provision is found in almost all similar Acts of other States. We should have recourse to cancellation. Either we try to rectify the evils under this provision or we should cancel the society. There is

no intermediate way. Therefore, this provision has been wisely inserted in this Bill, and it finds a place not only in our enactments but in all similar enactments elsewhere. The enactments in Cochin and Travancore are of the same type. There are similar provisions in the Municipalities Act, Panchayats Act and in the Acts relating to similar Local Bodies. This is in fact a necessary protection so far as Bills of this nature are concerned. There is nothing extraordinary in this matter. Therefore, this is a very useful section. In cases where there is abuse of power by an officer concerned, there is remedy under provisions 46 and 50 of this Bill which say that an appeal shall lie before Government. For these reasons, I think this amendment need not be accepted. I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

Sri. D. Gnanasigamoni : Sir, I move,

"In clause 49 (1), line 6, between the words 'persons' and 'to' insert the words 'from among the members of that society."

With my amendment the clause reads:

"If, in the opinion of the Registrar, the committee of any registered society is not functioning properly, he may, after giving an opportunity to the committee to state its objections, if any, by order in writing, dissolve the committee and appoint a suitable person or persons from among the members of that society, to manage the affairs of the society for a period not exceeding one year....".

In the matter of the appointment of a committee, the discretion of the Registrar should be limited. He must choose persons only from among the members of that society. Suppose there are 400 members in a particular society. There is no purpose in saying that the Registrar should travel out of these 400 members and choose some other person who has no manner of connection with the society to manage the affairs of that society. It has always to be borne in mind that in a co-operative movement there is no meaning in appointing persons who have no manner of connections with it. It is to bring home to Government this aspect of the matter, I have tabled this amendment.

Sir, a lot was said about supersession. No doubt such a clause may to a certain extent be necessary. The appointment of persons who are quite unconnected with a society is tantamount to winding up. Instead clause 51 can be applied for the winding up of that society. If out of 400 members the Registrar is unable to find 5 or 6 persons who can constitute a committee to manage affairs of that society, I do not see any reason why section 51 ought not to be applied. My point is this namely that the Registrar ought not to go out in search of persons not being members of that society to constitute a committee to manage the affairs of that society during the supersession period and hence this amendment.

Sri. L. M. Pylee: Sir, I have already dealt with this matter on a previous amendment. All the same this is what I have to say. Sometimes it becomes undesirable to avoid a member of the society itself from managing an institution. But the Registrar is not prevented from selecting an outsider for running the affairs of the society. Discretion to choose vests in him according to law. It is likely the situation will be such that either due to factions or other undesirable circumstances amongst members irrespective of their numerical strength, the Registrar must have the freedom to look elsewhere for running the affairs of the society. It need not be presumed that the person taken from outside has no interest in co-operative matters or is unacquainted with the affairs of a society. It is to be expected that the Registrar in choosing an outsider will see to that point as well. In my opinion the Registrar should have freedom instead of restricting his sphere of selection from among the members of a society. For these reasons, I think this amendment is not necessary.

The amendment was put and lost.

Sri. L. M. Pylee: Sir, I move,

"In sub-clause (5) of clause 49, between the words 'and' and 'may for this purpose enter', the words 'the Magistrate' shall be inserted."

This is intended to make the meaning of the section clear. It is only a verbal amendment.

The amendment was put and carried.

The question that clause 49, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clauses 50 to 54

The question that clauses 50 to 54 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 55

Sri. L. M. Pylee: Sir, I move,

"In sub-clause (2) of clause 55 for the words 'the Code of Civil Procedure for time being in force' occurring at the end, the words and figures 'the Code of Civil Procedure, 1908' shall be substituted.

Throughout India there is a common Code of Civil Procedure for application. Hence this amendment becomes necessary.

The amendment was put and carried.

The question that clause 55, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clauses 56 to 61

The question that clauses 56 to 61 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 62

Sri. L. M. Pylee: Sir, I move,

"In clause 62, the words 'the Code of Civil Procedure for the time being in force' occurring at the end, the words and figures 'the Code of Civil Procedure, 1908' shall be substituted."

For the same reasons as I have stated, this amendment becomes necessary.

The amendment was put and carried.

The question that clause 62, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clause 63

Sri. L. M. Pylee. Sir, I move,

"In paragraph (*b*) of clause 63 for the words 'by an Assistant Registrar' occurring between the words 'or' and 'to', the words 'by any of his assistants, shall be substituted.

The amendment was put and carried.

The question that clause 63, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clauses 64 to 67

The question that clauses 64 to 67, stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 68

Sri. L. M. Pylee. Sir, I move,

"In sub-clause (2) of clause 68, for the words 'the Code of Criminal Procedure for the time being in force' occurring between the words 'of' and 'be' the words and figures 'the Code of Criminal Procedure, 1898' shall be substituted."

The amendment was put and carried.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I move.

"In clause 68 (3), add the following sentence at the end of that clause;

"Such sanction shall not be given without giving the party concerned an opportunity to be heard."

With the amendment the clause would read thus:—

"No prosecution shall be instituted under this Act without the previous sanction of the Registrar. Such sanction shall not be given without giving the party concerned an opportunity to be heard."

Sir, the form in which I have amended brings it in line with the existing law, on the matter. I do not see any reason why in this Bill such a Salient provision should be omitted. The wording in the section is that no prosecution shall be instituted under this Act without the previous sanction of the Registrar. The other provision in the existing Act of giving the party an opportunity to be heard is omitted for no ostensible reason. That is an aspect for consideration. Sir, in respect of giving sanction for criminal prosecution, it is of the utmost importance that a notice shall be given to the party concerned to show cause why he should not be proceeded against. This is a fundamental principle followed in respect of every other matter. It is a wholesome principle to be followed here also. We have been following it so long. There is no reason why it should be discontinued now. An opportunity ought to be given to the party concerned to show cause why such and such action should not be taken against him. Say, before an officer is being dismissed, he is given notice before hand to show cause why he should not be dismissed. The offering of valid explanations by the party, may end in the dropping of the proposed prosecution. I do not quite understand why there should be a departure from the observance of fundamental rules when a party is about to be criminally affected. It is only very reasonable that before launching prosecution on a party concerned, he is given an opportunity to be heard by the officer. Further, it is no new principle that is being advocated. For these reasons I think the House will accept this amendment, which is merely intended to give the party a fair deal.

Sri. L. M. Pylee: Usually the practice is to issue notice to the party to show cause why proceedings should not be instituted against him. As the wording of the section stands, even now it does not preclude a notice being given. My hon. friend's amendment is something different. The party is usually heard before summary action is taken against him. Even without such an amendment, the idea is inherent in the clause itself. Therefore, there is no need for such an amendment. So, I oppose the amendment. There is one more point to be made in this connection. The Select Committee have gone into this matter thoroughly and have not felt the need for such a position. By giving another opportunity to the person, the matter will become nebulous.

It might lead to the prosecution being weakened for reasons which must be obvious to my hon'ble friend who is a lawyer.

Sri. D. Gnanasigamoni: But the party must be asked to show reasons why he should not be charged. He may have very valid reasons.

Sri. L. M. Pylee: It does not prevent the Registrar from doing so. But the amendment would make it compulsory on the part of the Registrar to send for the party and hear him. And when the party is very clever it might also happen that the Registrar would be heard also. That is, if the party is clever, he will find out what is in the mind of the Registrar. Therefore it might not always be safe to give the party an opportunity to be heard. If the Registrar wants he may be heard, the Bill does not prevent him from hearing him. But according to the amendment it would make it obligatory on the Registrar. Therefore I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

The question that clause 68, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clause 69

Sri. D. Gnanasigamoni: I move for the deletion of the proviso to clause 69. The clause reads thus;

"69. This Chapter shall apply to Farming Societies.

Provided that the Government may, by general or special order, direct that the provisions of this Chapter shall also apply to any other class of societies, and thereupon they shall apply as if such societies were Farming Societies."

So far as the first portion of the clause is concerned, that is perfectly alright. But so far as the second portion is concerned, I am afraid that it comes within the ambit of delegated legislation. This power of legislation which has been conferred on the Legislature cannot be delegated by the Legislature to Government. That is my real objection. This has been the subject of a recent decision of the Supreme Court also. They have said that in the case of a body invested with legislative powers under the Constitution, that power can only be execused by that Legislature, and could not be delegated to another body. The proviso says—"provided the Government may, by general or special order, direct that the provisions of this Chapter shall also apply to any other class of societies". These classes of societies are not now before us. This Legislature has not applied its mind as to what those societies are. On the mere ground that this Legislature has not applied its mind as to what all societies this Act should extend, those societies cannot be made to come within the provisions of the Act, by a mere notification of such application. That is the position of law on the matter. Therefore I stand by the dictum of the Supreme Court that it comes within the ambit of delegated legislation and therefore this House is not competent to delegate those powers to the Government to extend the scope of this Bill to include other classses of societies.

Sri. L. M. Pylee: Sir, this chapter is a new experiment, namely Farming Societies. There are certain conditions envisaged in this chapter in order to institute farming societies. It may be that in certain places it may not be possible to establish such farming societies and there may be other societies approximating to such societies. If such institutions are found, it would be desirable to extend the scope of this Act to include them. It is to cover such cases that this provision is included. And I think it is desirable that in the particular circumstances of the case to retain that provision. There is still much to be done in regard to the co-operative movement. It might be helpful to its development that such provisions are made. Therefore I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

The question that Clause 69 stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill

Clause 70

The question that clause 70 stand part of the Bill was put and carried.

The clause was added to the Bill.

Clause 71

Sri. D. Gnanasigamoni : I move for the deletion of clause 71 (2)

This sub clause is a new clause under the Co-operative Societies Act. I shall read the whole clause:

"71 (2) For the purposes of this Chapter there shall be constituted a Board consisting of the Registrar, the Director of Agriculture and the Member of the Board of Revenue in charge of land revenue matters. The member of the Board of Revenue shall be the Chairman of the Board.

(2) If there is a difference of opinion between the members of the Board regarding any question under the provisions of this Chapter, such question shall be referred to the Government and shall be determined in accordance with the decision of the Government."

I want the second clause to be deleted. Under clause 1 the Board consists of three persons, the Chairman of the Board being the Member of the Board of Revenue and the other two members being the Registrar and the Director of Agriculture. Sub clause (2) says that if there is a difference of opinion, the matter shall be referred to the Government for its decision. We cannot understand how a difference of opinion can arise in a Board consisting of three members. Under the High Court Act, there is provision for a Bench consisting of two judges to hear a case, and if there is a difference of opinion, it is referred to a third judge whose decision determines the matter. When the Bench consists of three Judges, no such question ever arises. Here even to start with, there are three persons; and it is said that if there is a difference of opinion the matter shall be referred to the Government. It is not understandable for those conversant with this kind of procedure and therefore I move for its deletion.

Sri. L. M. Pylee : The Government accept the amendment moved by the hon. Member.

The amendment was put and carried.

The question that clause 71, as amended, stand part of the Bill, was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clause 72

The question that Clause 72 stand part of the Bill, was put and carried.

The clause was added to the Bill.

Clause 73

Sri. L. M. Pylee : I move.

"In sub-clause (2) of clause 73 for the words 'the village or villages' occurring between the words 'in' and 'and' 'the village or the Pakuthi' shall be substituted."

It is only a verbal alteration.

The amendment was put and carried.

The question that clause 73, as amended, stand part of the Bill, was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clause 74

Sri. L. M. Pylee : I move.

"In clause 74 (a), for the words 'the village or villages' occurring between the words 'of' and affected', the words 'the village or the pakthi' shall be substituted."

This is also a verbal alteration.

The amendment was put and carried.

The question that clause 74, as amended, stand part of the Bill, was put carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clause 75

Sri. L. M. Pylee: I move.

"In clause 75 for the words 'the village or villages' occurring between the words 'in' and 'and' the words 'the village or the pakuthi' shall be substituted."

The amendment was put and carried.

The question that clause 75, as amended, stand part of the Bill, was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clauses 76 and 77

The question that clauses 76 and 77 stand part of the Bill, was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 78

Sri. L. M. Pylee: I move.

"In sub-clause (2) of clause 78 for the words the 'village or villages' occurring between the words 'in' and 'and' the words 'the village or the pakuthi' shall be substituted."

The amendment was put and carried.

The question that clause 78 as amended, stand part of the Bill was put and carried.

The clause, as amended, was added to the Bill.

Clauses 79 to 95

The question that clauses 79 to 95 stand part of the Bill, was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Clause 96

Sri. D. Gnanasigamoni: I move.

"In clause 96 (2) (y), omit the words determine the cases in which an appeal shall lie from the orders of the Registrar, and"

This clause 96 relates to the rule making powers of the Government and provides in what all cases an appeal shall lie. That would have been alright if in the other parts of the Act, such cases have not been determined. But there are several clauses in the Act which determine all such cases. For example clause 10. Under the proviso to this clause it is provided that an appeal shall lie to the Government from the said order within two months from the date on which the order was so sent. That is one clause where it has been determined that an appeal shall lie. Then clause 50. Here also an appeal against an order of the Registrar under section 49 may be made by any party aggrieved or affected by the order to the Government within two months of the date of communication of the order. Here also the appeal is provided for and determined under the Act. Then in clause 55 (4) any person aggrieved by any order of the liquidator may in the prescribed manner appeal to the Registrar against such order within two months from the date of issue of the order. Here also there is the clause where appeal has been provided for and it has been determined by the provisions of this Act. Then again in clause 78 (3) any person aggrieved by the report of the inquiry officer may appeal to the Board. Then there is clause 79 (2). There also an appeal is already provided for. In all these cases appeals have been determined and provided for.

By passing all these provisions already referred to above, we have provided for all cases where appeals are necessary and there is nothing left for anybody, either for the Government, or anybody else to determine any case in which an appeal shall lie. We have already passed such provisions wherever necessary in this Bill itself and therefore the clause under reference viz., 96 (2) (y) will be unnecessary and superfluous.

Secondly, Sir, the rule making powers of the Government can only be in conformity with the provisions of the concerned Act itself and it cannot be at variance with it. Since we have already determined the cases in which an appeal shall lie there is nothing left for the Government to provide for anything further. That is the reason why I have brought in this amendment and I submit that this sub-clause may be omitted.

Sri. L. M. Pylee: Sir, as the hon. Member pointed out there are the foregoing provisions which have prescribed for appeals. But all the same cases which are not covered by these sections may not be quite exhaustive and in future we may have concrete matters where provision will have to be made for appeals. This is a legislation and it may be necessary to provide for contingencies which are not anticipated at present. That is the usual experience in the many pieces of legislation and that practice is already here.

There is no danger in having this clause. But, on the other hand, there is danger in not having this clause. One cannot foresee all the possible contingencies that may arise in the future. That is the experience of every legislation and therefore a provision like this to meet the future contingencies has been found necessary and desirable to be retained and therefore I oppose this amendment.

The amendment was put and lost.

Sri. D. Gnanasigamoni: I demand a poll, Sir.

A poll was taken when the House divided as follows:

Ayes—8

1. Sri. D. Gnanasigamoni.
2. ,, N. D. Jose.
3. ,, R. K. Ram.
4. ,, Gasper D' Silva.
5. ,, P. K. Kumaran Achari.
6. ,, K. Ramakrishnan Achari.
7. ,, K. Ramachandran.
8. ,, P. S. Nataraja Pillai.

Noes—27

1. Sri. K. M. Korah.
2. ,, L. M. Pylee.
3. ,, T. T. Kesavan Sastri.
4. ,, Alexander Parambithara.
5. ,, N. P. Varghese.
6. ,, A. K. George.
7. ,, K. A. Mathew.
8. ,, Ambat Eachara Menon.
9. ,, P. Gopalan.
10. ,, K. S. Joseph.
11. ,, Joseph Mathen.
12. ,, A. P. Sivaramakrishnan.
13. ,, A. V. Joseph.

14. „ P. Kunjukrishnan.
15. „ Mankuzhi Madhavan.
16. „ K. Sekhara Panicker.
17. „ K. Sarangadharan.
18. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai.
19. Sri. R. Atchuthan.
20. „ Alexander Vakayil.
21. „ Krishnan Ayyappan.
22. „ E. Bhaskaran.
23. „ P. K. Raman.
24. „ P. Nanoo.
25. „ Poulose Pylee.
26. „ Paul Thaliath.
27. „ P. K. Paul.

Neutrals—Nil

The question that clause 96 stands part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 97

The question that clause 97 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

The question that clause 1 and preamble stand part of the Bill was put and carried.
Clause 1 and preamble were added to the Bill.

Title

The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.
The Title was added to the Bill.

Sri. L. M. Pylee: Sir, I move that the Bill be taken up for third reading tomorrow.

The Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**: Sir, I rise to introduce the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill.

Minister for Finance & Food: **(Sri. K. M. Korah)** I second it.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഈ രാജ്യത്ത് എതാനും തരത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെൻറ് ധനസഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇത്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഇതിന് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം നിയമങ്ങളുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ നിയമം, മദ്രാസ്, ഒറിസ, ബങ്കാൾ എന്നീ സ്റ്റേറ്റുകളിൽ നടപ്പുള്ള നിയമങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. കൊച്ചിയിലെ നിയമം മദ്രാസിലെ നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ രണ്ടു നിയമത്തേയും സംയോജിപ്പിച്ചു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ഈ ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും തമ്മിൽ കാര്യമായ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല. ആ നിയമത്തിലെ ൧൩-ാം വകുപ്പ് ഈ ബില്ലിൽ വേണ്ടെന്നുവച്ചിട്ടുള്ളതല്ലാതെ വേറെ പറയത്തക്ക ഭേദഗതികൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ല.

ഈ ബില്ലിലെ ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായം ഏതാനും വാക്കുകളുടെ നിർവ്വചനങ്ങൾ മാത്രമാണ്. രണ്ടാമത്തെ അദ്ധ്യായം വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുവാനുള്ള അപേക്ഷ കിട്ടുമ്പോൾ.—

Mr. Speaker: Is not the hon. Minister introducing the Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: I am introducing the State Aid to Industries Bill.

Mr. Speaker: The next Bill in the agenda is Sale of Khaddar Bill. The Minister concerned may go on with the Sale of Khaddar Bill.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, a point of order. Since the hon. Minister for Labour has already introduced the Bill and the Bill is seconded by hon. Mr. Korah, the other Bill may be taken up later. There is also a precedent for this practice.

Mr. Speaker: Yes, Since this Bill has been seconded already, the hno. Minister can continue with the State Aid to Industries Bill.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ധനസഹായത്തിനുള്ള അപേക്ഷ കൊടുക്കുമ്പോൾ അതു പരിശോധിക്കാൻ ഒരു ബോർഡിനെ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആ ബോർഡിൽ ഏഴിൽ കുറയാത്ത അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അവരിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is there such a provision in the present Act in Travancore?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ട്. അങ്ങിനെ ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അതിൽ ഒഴിവുവരുമ്പോൾ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും മറ്റുമാണ് രണ്ടാമത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മൂന്നാമത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഏതെല്ലാം വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യാമെന്നു പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എല്ലാത്തരം വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും ധനസഹായം കിട്ടുന്നതല്ല. കിട്ടാവുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും കിട്ടുവാൻ വേണ്ട വഴികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നാലാമത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ വ്യവസായങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുവാനും പല ഗഡുവുകളിലായി അതുകളുടെ വില കൊടുക്കുവാനും മറ്റുമുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു് ഈ വ്യവസ്ഥ കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽ ഇല്ലാത്തതാണ്. അങ്ങിനെ പണം കടംകൊടുക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ അടയ്ക്കണമെന്നും അതു് മുടക്കംവരുത്തിയാൽ എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിക്കുന്നു. അഞ്ചാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് കടംകൊടുത്ത സംഖ്യകൾ തിരിയെ അടച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു് വസൂലാക്കുന്നതിനു ഏതെല്ലാം നടപടികളെടുക്കുന്നതാണെന്നു പറയുന്നു. കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽനിന്നും ഈ ബില്ലിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ കാണുന്ന ബോർഡും അതുപോലെ നാലാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്ന ഹയർ പർച്ചേസ് സിസ്റ്റവും മാത്രമാണ്. ഇതു് ഒരു പുതിയ നിയമമല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ൧൩-ാം വകുപ്പു ഈ ബില്ലിൽ വേണ്ടെന്നുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ മുമ്പിലത്തെ നിയമം തന്നെ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലാതെ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കയാണ്. ഈ രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകോപിച്ചു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിനെ

[Sri. P. K. Krishnankutty Menon]

സംബന്ധിച്ചുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടം ഈ ബില്ലിനോട് അനുബന്ധിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ ൨൦൭-ാം ആർട്ടിക്കിൾ ൧-ം ൩-ം ഉപവകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചു ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും അതു പര്യാലോചിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി രാജപ്രമുഖന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

4 p. m.]

Sri. P. S. Nataraja Pillai: The whole country will only be glad that steps are being taken to provide help for the industries in the State. Statutory sanction is being sought to provide it and to simplify the existing law. I think that all its provisions will have to be clearly examined before the Bill is passed. Various matters require careful consideration and it can only be clarified by a discussion in a Select Committee. In clause 11, you find "The condition of the grant of any of the forms of State aid specified in clauses (f) and (g) of sub-section (1) shall ordinarily be that the value of the aid granted as ascertained by the prescribed authority in the prescribed manner". That is the wording. Prescribed authority has not been defined. Sub clause 3.......

Mr. Speaker: Order, order. Does the hon. Member oppose the Bill?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I am moving the Bill for reference to a Select Committee.

Mr. Speaker: You can do that only after the Member in charge moves that the Bill be taken into consideration.

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: I move that the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill be taken into consideration.

Sri. K. M. Korah: I second it.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move that the Bill be referred to a Select Committee. I was making the observation that there are certain clauses which require more clear definition. To pass a Bill which requires careful scrutiny without refering to a select Committee is not correct. The Bill provides a Board with a non-official majority and they are given the power to grant loans. The Board must consider carefully the terms and conditions on which the loan is to be granted. There must be explicit provisions for that. There is a prohibition that persons interested in any particular industry, if they happen to be on the Board, should not vote on it. If persons who are interested in some industry happened to exercise that right and ultimately a loss is incurred by the State there is now no provision even to realise that loss from the person or persons who were responsible to grant it. There are certain words which are liable to various interpretations. "Prescribed persons" is one example. Who are the prescribed persons? There must be some definition. The present wording means that it has been prescribed in the rule. That is very dangerous. This is a very important Bill and very many clauses require careful reconsideration. I doubt very much whether this is a re-enactment of the old law as claimed by the hon. Minister. There are various changes here and there. Therefore, I think it is better to refer the Bill to a Select Committee so that it may go into the whole thing and submit their report as early as possible so that the Bill may be made into law. There is no intention to delay the Bill. Everyone likes to see the Bill passed into law. I always appreciate the idea of encouraging industries. When we enact a law, I think, it should not be done in a hurry. Only a day or a few minutes is necessary to complete all the proceedings in a House where the Government has complete majority. Rectifying the defects later on may or may not be easy. Therefore a committee must sit and think over the matter. Therefore I move the Bill for a Select Committee.

Mr. Speaker: Does the hon. Minister accept the amendment?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു റഫർചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയല്ല ഇതിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ ൧൦൯൯ മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമാണു് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ് നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ വ്യവസായങ്ങൾക്കു സഹായധനം നൽകുന്നതു് ഒരു ബോർഡല്ല. വ്യവസായങ്ങൾ സഹായധനം ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം അപേക്ഷ ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനു് കൊടുക്കുകയും ആ അപേക്ഷ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ബോർഡിനു് സമർപ്പിക്കയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതിലെ ൧൩-ാം വകുപ്പു നോക്കുന്നതായാൽ ബോർഡിന്റെ പര്യാലോചനക്കുശേഷം അവരുടെ ശുപാർശയോടുകൂടി ഗവൺമെന്റിലേക്കു ആ അപേക്ഷ അയക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു കാണാം. സംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നതു ഗവൺമെന്റിൽനിന്നുമാത്രമാണു്.

പിന്നെ പ്രിസ്ക്രൈബ്ഡ് അതോറിട്ടി എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ഇതിൽ വ്യക്തമാക്കീട്ടില്ല എന്ന ഒരാക്ഷേപം ബഹു. മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രിസ്ക്രൈബ്ഡ് എന്ന വാക്കിന്റെ നിർവ്വചനംകൊണ്ടു ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കുന്ന റൂളുകളിൽ prescribed authority ആരാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നതാണെന്നു കാണാവുന്നതാണു്.

പിന്നെ കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സഹായധനം കൊടുക്കാവുന്ന വ്യവസായങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് അവിടത്തെ നിയമപ്രകാരം സഹായധനം കൊടുക്കുന്നതിനു് സാദ്ധ്യതയുണ്ടു്. കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കു സഹായധനം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് തിരുവിതാംകൂർ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ നിയമമാക്കി കൊടുക്കുന്നതു് കൊച്ചിക്കാർക്കു് വലുതായ ഒരു സഹായമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ പര്യാലോചനക്കെടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അതു് സെലക്ട് കമ്മററിക്കയക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിനു് ഗവൺമെന്റു തയാറുമാണു്.

Sri. P. S. Nataraja Pilli: I press that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അപ്രകാരമാണെങ്കിൽ ബിൽ പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഞാനും ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്, ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. കെ. ശിവരാമപിള്ള, എന്നിവരും അടങ്ങിയ ഒരു സിലക്ട് കമ്മററിയെ ഏല്പിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Stat Aid to Induatries Bill be referred to the Select Committee consisting of:

(1) Sri. P. K. Krishnankutty Menon
(2) Sri. P. S. Nataraja Pillai
(3) Sri. A. K. George
(4) Sri. P. Kunjukrishnan
(5) Sri. K. Sivarama Pillai

the quorum being 3, The motion was adopted.

The Travancore-Cochin Sales of Khaddar Bill

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah)**: I beg to introduce the Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill.

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)**: I second it.

Sri. K. M. Korah: In 1950, the Parliament passed the Khaddar Act regulating the use of "Khaddar" and "Khadi" when applied as a trade description of woven materials. The intention of Parliament in enacting this legislation was that it should be followed up by laws passed by the State Legisla ures providing for the licensing of dealers in Khaddar and Khadi and the prohibition of the sale of such materials except by licensed dealers or by dealers holding certificate from the All India Spinners' Association. Parliament could not enact this law in view of the fa t that this fell within the scope of certain entries in the State legislation. The present Bill is designed to carry out the above intentions of Parliament.

The question that the Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill be introduced was put and carried.

Sri. K. M. Korah: I move that the Bill be taken into consideration.

Sri. L. M. Pylee: I second it.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I oppose this, Sir. I move that it may be referred to a Select Committee. In the statement of objects and reasons it is stated that the mention of Parliament in enacting the Khaddar (Protection of Yarn) Act was to follow it up by laws passed by the State Legislatures. But as far as that parliamentary act is concerned there is absolutely no suggestion like that anywhere in it. It was confined to the trade description of Khadi within the meaning of Trade Mark. The definition of Khadi is any cloth woven on hand loom in India from yarn hand spun in India applicable to states as well. The statement about the intention of Parliament does not come within the Act. Therefore there is no necessity to license a particul ar set of peoples to deal in Khadi and there is no provision to that effect in the Control Act. A few will have to be charged for a licence and whether this system will be advantageous for the development of Khadi is a serious question for consideration. Another provision in the Bill is that a certificate from the Secretary, All India Spinners Association will be equal to a licence granted by Government. All India Spinners' Association is not a statutory body. Whatever may be the sacredness, how much great the veneration associated with the name of that sacred person of India who sponsored this institution yet it will be a matter for serious consideration to put a body, like the, All India Spinners' Association, on an equal basis with Government.

Sir, it is better to discuss all provisions and implications in a select committee and to come to a clear understanding than to decide it here. Then about the penalty. A penalty of thousand rupees is provided for a bonafide mistake that may be committed, by marketting an article with a false trade mark. Whether the penalty is heavy or not is another matter to be considered. Imprisonment is the punishment for any breach of the rule. There it is provided that no court shall take cognisance of an offence ender this unless Government initiates it. That is a peculiar kind of provision. By this provision, Government is taking up unnecessary responsibility. I think it is better if the official benches will reconsider whether we should have a bill of this nature or not. Will it not be better to give freedom to Khadi trade if we want the development of Khadi. If the Government are very particular that it is necessary to introduce a legislation, they must concede to the position that the Bill may be sent up to a Select Committee to go into the details, study its various provisions and submit a report before it is taken into consideration here. With these words, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Sri. K. M. Korah: I oppose Mr. Nataraja Pillai. My hon. friend will concede the fact that the Parliament would not enact a law providing for the licensing of dealers in Khaddar and Khadi.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know the Parliamentary Act which contains that provision?

Sri. K. M. Korah: This provision is not in the Act. There is another difficulty also in this matter. In the statement of objects and reasons of the Bill it is clearly stated that it is the intention of the Parliament that it would be followed up in State legislatures.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: In the preamble, it is not mentioned.

Sri. K. M. Korah: It is directed that this Government should follow the directions of Parliament so far as this particular matter is concerned. In these circumstances, I oppose the amendment,

Sri. D. Gnanasigamoni: In view of the fact that the Secretary of the All-India Spinners' Association is recognised as a licensing authority under this Bill, may I know the nature of the control which Government will have on that licensing authority?

Sri. K. M. Korah: That is an All-India Association recognised by the Government of India.

Sri. D. Gnanasigamoni: Then the Secretary is not a licensing authority under this Act?

Sri. K. M. Korah: As far as that matter is concerned it is enough if a certificate is obtained from that Association.

Sri. D. Gnanasigamoni: The question is "what is the nature of control this Government have on a licensing authority under this Act?

Sri. K. M. Korah: Here we do it by way of notifications published in the Gazette.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Have we the control?

Sri. K. M. Korah: Yes, we have control. I would draw the attention of Sri. P. S. Nataraja Pillai to Section 4: "The Government may, by notification in the gazette, appoint one or more persons as they may think fit, to be the licensing authority for any local area or for the whole State".

Sri. D. Gnanasigamoni: I follow it. Two licensing authorities are contemplated under this Act, the Textile Commissioner and the Secretary. So far as the Textile Commissioner is concerned he has control, while Secretary has no control. But he is supposed to be appointed as a Licensing authority under this Act.

Sri. K. M. Korah: Not as a licensing authority. It is enough if a certificate is obtained from the Secretary.

Sri. D. Gnanasigamoni: Can he be prosecuted if he goes against this provision?

Sri. K. M. Korah: Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following Members;

Sri. D. Gnanasigamoni	Sri. K. S. Joseph
„ N. P. Varghese	„ Kalathil Velayudhan Nair
„ P. Kunjukrishnan and	„ N. D. Jose.

The motion of Mr. P. S. Nataraja Pillai was put and lost.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:

Ayes—11

1. Sri. N. D. Jose
2. ,, K. Sivarama Pillai
3. ,, D. Gnanasigamoni
4. ,, M. Govindan
5. Sahib Bahadur T. A. Mohideen Kunju
6. Sri. E. Gopalakrishna Menon
7. ,, Raphael J. Rodriguez
8. ,, K. Ramakrishnan Asari
9. ,, P. S. Nataraja Pillai
10. ,, Elias Mary Antony
11. ,, K. Ramachandran.

Noes—24

1. Sri. C. Kesavan
2. ,, K. M. Korah
3. ,, L. M. Pylee
4. ,, T. T. Kesavan Sastri
5. ,, Alaxander Parambithara
6. ,, N. P. Varghese
7. ,, P. Gopalan
8. ,, Joseph Mathen
9. ,, A. V. Joseph
10. ,, P. Kunjukrishnan
11. ,, Kannara Gopala Panicker
12. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai
13. Sri. R. Achuthan
14. ,, E. Bhaskaran
15. ,, Paulose Pylee
16. ,, P. Nanoo
17. ,, Paul Thaliath
18. ,, A. P. Udayabhanu
19. ,, K. A. Mathew
20. ,, Krishnan Ayyappan
21. ,, K. Sarangadharan
22. ,, Ambat Eachara Menon
23. ,, V. Madhavan
24. ,, K. M. Chandy.

Neutrals—Nil

The question that the Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill be taken into consideration was then put and carried.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I have not tabled amendments. I may be given time for that till 6 p.m. today.

Mr. Speaker: Yes. Further consideration of the Bill will be taken up tomorrow.

Announcement regarding Election of Members to the Library Advirsory Committee

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ലജിസ്ലേററീവ് ലൈബ്രറി അഡ്വൈസറികമ്മിററിക്ക് കിട്ടിയ നാമനിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ അവയെല്ലാം സാധുവാണെ

ന്നും കിട്ടിയ നാമനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ സംഖ്യയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടേണ്ട അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യയും തുല്യമാണെന്നും കണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളെ ലൈബ്രറി അഡൈ്വസറി കമ്മററിയിലേക്കു് തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപനംചെയ്യുന്നു.

(൧) ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്.

(൨) ശ്രീ. പി. കെ. പാഠം.

[4-30 p. m.]

Discussion under Rule 26 in respect of the answer given to Starred Question No. 18 of the 19th September 1951 regarding the Pay of Teachers

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: സർ, ഞാൻ വാദപ്രതിവാദത്തിന് സമപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വിഷയം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ വളരെയധികം ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ഈസഭയിലെ പല മെമ്പറന്മാരും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഗവമ്മെൻറു സ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കുന്ന അണ്ടർഗ്രാഡ്വെറു ടീച്ചേഴ്സിനു് എല്ലാവക്കും ഒരുപോലെയുള്ള ശമ്പളമല്ല കൊടുത്തുവരുന്നതു്. നാലുതരം സ്കെയിലുകൾ അണ്ടർഗ്രാഡ്വെറു ടീച്ചേഴ്സിനു് നിലവിലിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ൧൧൨൧-വരെ പ്രൈമറി ടീച്ചേഴ്സിനു് ൧൫—൨൦ രൂപായായിരുന്നു ശമ്പളം. ൧൧൨൨-ൽ ആ ശമ്പളം ൨൫ രൂപായായി, ഒരു ബേസിക് ശമ്പളമായി മാററി. എന്നാൽ അതേ സമയത്തു് മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ൨൨—൨൭-വരെയുള്ള ഒരു സ്കെയിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്കെയിലിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും ഉണ്ടായില്ല. മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലെ അണ്ടർഗ്രാഡ്വെറു അദ്ധ്യാപകന്മാർ പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാരേക്കാൾ പലപ്പോഴും കുറവു ശമ്പളം പററിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എനിക്കു് ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു് പ്രൈമറി സ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സിൻെറ ശമ്പളം മാററിയപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടു് ൨൨—൨൭ സ്കെയിലിൽ ഇരിക്കുന്ന മിഡിൽ സ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സിൻെറ ശമ്പളത്തിൽ മാററം വരുത്തിയില്ലഎന്നുള്ള സംഗതിയാണു്. ഈ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിൽ ഇപ്പോൾ പുതിയ മിഡിൽസ്കൂളിൽ ൨൨—൨൭ വരേയുള്ള സ്കെയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെയുള്ള പഴയ മിഡിൽ സ്കൂളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന അണ്ടർഗ്രാഡ്വെറു ടീച്ചേഴ്സിനു് ൩൦—൩ ൦ രൂ, ൪൦ വരെയുള്ള സ്കെയിൽ നിലവിലുണ്ടു്. ഈ രണ്ടുകൂട്ടരും പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയം ഒന്നാണു്. എന്നിട്ടും ൩൦—൩ ൦ വരെയുള്ള സ്കെയിൽ ഒരുകൂട്ടക്കും ഒരുകൂട്ടർക്കു ൨൨—൨൭ വരെയുള്ള സ്കെയിലും കൊടുക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യത്യാസം അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതു് ആക്ഷേപാർഹമാണു്. അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ അതു് ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുകയായിരുന്നു, അതു തുല്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു് എന്നാണു് ഗവമ്മെൻറു മറുപടി പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ എപ്പോഴും ഇതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഈ പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാർ എങ്ങനെയാണു് ഇക്കാലത്തു് ഈ തുച്ഛമായ ശമ്പളം കൊണ്ടു് ജീവിക്കുന്നതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവർക്കു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിവ്വഹിക്കുന്നതിനു് ഈ ശമ്പളം ഒട്ടും മതിയാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെൻറു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു് ഈ കാര്യം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒരിക്കലും സഹിക്കത്തക്കതല്ല. നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽതന്നെ പറയുന്ന തുല്യമായ ജോലിക്കു തുല്യ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഏപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നു ആണു്.

[Sri. Rhapael J. Rodrigues]

പിന്നെ ഒന്നുള്ളതു് ൨൨—൨൭ രൂപാ സ്കെയിൽ ശമ്പളത്തിൽ മിഡിൽ സ്കൂളിലേക്കു മാററി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു് അവരുടെ ശമ്പളം ഭേദപ്പെടുത്തി ൨൫ രൂപാ കൊടുക്കാമെന്നു് ഉത്തരവുണ്ടായി. ഈ ഉത്തരവു ഉണ്ടായതു് ൧൧൨൬-ൽ ആണെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. ആ ഉത്തരവു് അനുസരിച്ചു് എല്ലാവൎക്കും ൨൫ രൂപാ ശമ്പളം കൊടുത്തു. എന്നാൽ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ വേറെ ഒരു ആർഡർ ഉണ്ടായി, അങ്ങനെയല്ലാ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നു്. ആദ്യത്തെ ആർഡർ അനുസരിച്ചു് ൨൨—൨൭ ഗ്രേഡിൽ ൨-ം, ൩-ം, ഇൻക്രിമെൻറ അവരിൽ പലരും വാങ്ങിച്ചിരുന്നു. ൨൨—൨൭ ഗ്രേഡിൽ ൨൫ രൂപാ വാങ്ങുന്നവൎക്കു് നാലു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞേ ഇൻക്രിമെൻറ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നാണു് പുതിയ ആർഡറിൽ പറയുന്നതു്. ൨൫ രൂപാ വാങ്ങിയിരുന്നവർ ഇൻക്രിമെൻറു് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സംഖ്യ മടക്കി അടക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഇവൎക്കു് കൂടുതൽ കൊടുത്തു എന്നു പറയുന്ന തുക ഇപ്പോൾ മടക്കി കൊടുക്കണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ അതു് എങ്ങനെ കൊടുക്കും. ഇതു് വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണു്. ഇതിനെപ്പററി ദയവായി ആലോചിച്ചു് ഒരു ഉത്തരവു് ഉണ്ടാകണം. അതുപോലെ മിഡിൽസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ ഒരു വിഭാഗംപേൎക്കു് ൩൦—൪൦ രൂപാ സ്കെയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്കു് ൨൨—൨൭ സ്കെയിലിൽ ഇരിക്കുന്നവൎക്കും അതുപോലെ ഒരു സ്കെയിൽ കൊടുക്കണം. ഏതായാലും ഗവമ്മെൻറ ചെയ്തുപോയ ആ തെററ തിരുത്തുന്നതിനു് കാലതാമസം വരുത്തുവാൻ പാടില്ല. അതോടുകൂടി വേറെയൊന്നു പറയാനുള്ളതു് ൨൫ രൂപാ ആക്കിയതിനുശേഷം കൂടുതൽ ഇൻക്രിമെൻറ വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളോടു് അതു് മടക്കി അടയ്ക്കുവാൻ പറയരുതു് എന്നാണു്. വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു പറയുന്ന ശമ്പള പരിഷ്കാരം ഒരു യാഥാൎത്ഥ്യമാകുന്നതുവരെയും അവരെ ഉപദ്രവിക്കരുതെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറിനു നഷ്ടംകൂടാതെയും ഈ പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടു കൂടാതെയും കാൎയ്യം ശരിപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. ഈ വക സംഗതികളാണു് എനിക്കു് പ്രധാനമായി ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്.

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി): സർ, ഈ സംഗതിയെപ്പററി പല ദിവസങ്ങളിലായി ഇവിടെയുണ്ടായ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ പല വിവരങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൻെറ കാൎയ്യത്തിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളും ഇന്നു് നിലവിലുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പുതിയ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേയും പഴയ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അതു തുല്യരീതിയിൽ ആക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറ നടപടി എടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു, ഇങ്ങനെ ആലോചിച്ചിരുന്നാൽ പോരാ, ഇതിനു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു്. പരിഹാരമാൎഗ്ഗം ആലോചിക്കുക മാത്രമല്ല അതിനു് നടപടിയും എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഇൻക്രിമെൻറിൻെറ കാൎയ്യത്തിലും എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് ഗവമ്മെൻറു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇവിടെയുണ്ടായ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അടിസ്ഥാനശമ്പളമായ ൨൫ രൂപാ വാങ്ങിയിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകൻ മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു് പ്രമോഷൻ കിട്ടിവരുമ്പോൾ ൨൨—൨൭ രൂപാ സ്കെയിലിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. ൨൫ രൂപാ വാങ്ങിക്കുന്ന

അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഫ ഫ—ഫ വ്വ ഗ്രേഡിൽ നാലു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് ഇൻക്രിമെൻറ് കൊടുക്കരുതെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം. ഈ റൂൾസിൻെറ ഇംപ്ലിക്കേഷൻസ് മനസ്സിലാക്കാതെ ചില അദ്ധ്യാപകന്മക്ക് ഇൻക്രിമെൻറ് കൊടുത്തുപോയിട്ടുണ്ട്. ആയതു് മടക്കി വാങ്ങിക്കുന്നതിനു് കല്പനയുമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷമാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതെന്നകാര്യം ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. ഒരു തരത്തിലുള്ള ജോലി ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് രണ്ടു തരത്തിലുള്ള ശമ്പളം വച്ചിരിക്കുന്നതു് പഴയകാലത്തെ ചില നടപടികൾമൂലമാണു്. ആ വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കുന്നകാര്യം ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു. അതിനു നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനും ഗവമ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്ഥനിലയിലുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസുമെല്ലാം തുല്യരീതിയിലാക്കി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറ് നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ ഞാൻ ധരിപ്പിക്കുന്നു.

The Assembly adjourned at 4-44 p. m. to meet again at 11 a. m. on Thursday the 27th September 1951.

V. KRISHNAMOORTHI,

Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I

*Plese see answer to Question No. *229 (8)*

NOTIFICATION

At present different scales of diet are prescribed in the Medical Institutions in the Travancore-Cochin areas. With a view to bring about uniformity in the Diet Scales, Government in supersession of all previous orders fixing diet scale to inpatients in the several Medical Institutions of the State of Travancore-Cochin, have been pleased to fix the following diet scales to inpatients in all medical institutions with a provision of 8 or more beds. In places where the number of beds is below eight, rice alone as per the new diet scale will be issued to those patients who can find it convenient to arrange their cooking. This scale will not affect the diet scales prevailing in the Tuberculosis, Leprosy and Mental Hospitals.

The new Diet Scale will come into effect from 3rd June 1951. Issue of diet to new Institutions under this arrangement will commence as soon as the preliminary arrangements are completed.

Diet Scale for the Travance-Cochin Hopitals

Diet No. 1	*Full Diet*
Rice	12 ozs.
Dhall	2 ,,
Vegetables	4 ,,
Curry Powder	1/4 ,,
Tamarind	1/2 ,,
Cocoanut oil	1/2 ,,

Salt	1/2 ,,
Pappadams	2 Nos.
Broken Rice	4 ozs.
Diet No. 2	*Semi Diet*
Rice	12 ozs.
Dhall	2 ,,
Vegetables	4 ,,
Curry Powder	1/4 ,,
Tamarind	1/2 ,,
Cocoanut oil	1/2 ,,
Salt	1/2 ,,
Pappadams	2 Nos.
Diet No. 3	*Kanji Diet*
Broken Rice	8 ozs.
Dhall	1 oz.
Vegetables	4 ozs.
Curry Powder	1/4 ,,
Tamarind	1/2 ,,
Cocoanut oil	1/2 ,,
Salt	1/2 ,,
Pappadams	2 Nos.
Diet No. 4	*Milk Diet*
Milk	1 bottle
Sugar	2 ozs.
Diet No. 5	*Child Diet*
Broken Rice	4 ozs.
Milk	1/2 bottle
Sugar	2 ozs.

Firewood at the rate of 2 lbs. per diet.

Curry Powder consists of the following:—

Chillies, Coriander, Cumminseed, Mustard, Turmeric, *Vendayam*, Asafoetida.

Vegetables:—ചേന, പാവയ്ക്ക, പടവലങ്ങ, വഴുതിനങ്ങ, വെണ്ടയ്ക്ക, വെള്ളരിക്ക മുതലായവ.

Office of the Surgeon-General,
Trivandrum,
26th May 1951.

JACOB TALIATH

Surgeon-General

APPENDIX II

*Please see answer to Question No. *256 (40) part (a)*

Names of Departments in respect of which reorganisation has been sanctioned

1. Police Department.
2. Registration Department.
3. Public Health Department.
4. Labour Department.
5. Excise Department.
6. Co-operative Department.
7. Veterinary Department.
8. Agriculture Department.
9. Department of Ayurveda.

10. Jails Department.
11. Medical Department.
12. Village Development Department.
13. Election Department.
14. Legislature Secretariat.
15. Museum, Zoo, Gardens & Sri Chitralayam.
16. Land Revenue Department.
17. Secretariat including Finance and Law Department.
18. Public Service Commission.

*Please see answer to Question No. *256 (40) part (b)*

Name of appointment	Pay prior to 1st Edavam 1124		Present pay as sanctioned in the reorganisation
	Travancore	Cochin	
	Rs.	Rs.	Rs.
Police Constables	17	25—35	35
	16		31
	15		28
	14		25
Head Csnstables	28	50—60	50
	25	40—50	45
	22		40
Excise Guards	17	25	25
	16	22	22
	15	20	20
	14		
Preventive Officers	28	*35	40
	25	30	35
	22		30

*Petty Officers.

APPENDIX III

*Please see answer to Question No. *257 (43)*

൧. തിരുവിതാംകൂറിൽ വിട്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ

൧. റിട്രീറ്റ് (കോട്ടഗിരി)
൨. കുറ്റാലം പാലസ്
൩. ന്യൂഡൽഹി കൊട്ടാരം
൪. മുടവൻകുന്ന കൊട്ടാരം
൫. മട്ടുപ്പാകൊട്ടാരം (ബീച്ച്)
൬. ഭക്തിവിലാസം
൭. ഗോൾഫ്ലിങ്കസ് കൊട്ടാരം

൮. കനകക്കുന്നു കൊട്ടാരം
൯. ഡർബാർ ഹാൾ
൧൦. പത്മവിലാസം
൧൧. ഹാൾപാലസ് (ബീച്ച്)
൧൨. കണ്ടകൃഷിമേട
൧൩. സംസ്കൃത സ്കൂൾ പുരയിടം
൧൪. പണിവക ആഫീസുകെട്ടിടവും പാലസ് സ്റ്റോർ കെട്ടിടങ്ങളും പുരയിടവും
൧൫. ഗസ്റ്റ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് (കോട്ടക്കകം)
൧൬. വള്ളക്കടവു ബോട്ടുപുര
൧൭. കിഴക്കെ കോട്ട മുതൽ പഴവങ്ങാടി ഗണപതി കോവിൽവരെയുള്ള സ്ഥലം
൧൮. പാളയം പള്ളിപുരയിടം
൧൯. ഒബ്സർവേററി പുരയിടം
൨൦. ചെമ്പുപണിപ്പുര പുരയിടം
൨൧. പട്ടം കൊട്ടാരത്തിന്റെ വടക്കുള്ള പുരയിടം
൨൨. പട്ടം കൊട്ടാരത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറുള്ള പുരയിടം
൨൩. കുമാരപുരം പുതുവൽ
൨൪. ഗാസ്ഹൌസ് പുരയിടം
൨൫. രാമവർമ്മപുരം സത്രം (പുത്തൻതെരുവു സത്രം)
൨൬. നേമം തളിവിള പുരയിടം
൨൭. ജയമെവില്ലാ
൨൮. നൃത്തകാലയ കെട്ടിടങ്ങളും പുരയിടവും
൨൯. നെൽപുര തണ്ണീർപ്പന്തൽ കെട്ടിടങ്ങൾ
൩൦. മഹാരാജ കുതിരാലയം
൩൧. പീരുമേട് കൊട്ടാരവും, ആററിങ്ങലിലുള്ള കോയിക്കൽ കൊട്ടാരവും മോഹനവിലാസം കൊട്ടാരവും കഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ ഉൾനാട്ട കൊട്ടാരങ്ങളും

൨. കൊച്ചിയിൽ

൧. മദ്രാസിലെ കൊച്ചിൻ ഹൌസ്
൨. കുന്നൂരിലെ സ്പ്രിങ്ഫീൻസ് കൊട്ടാരം
൩. എറണാകുളത്തെ കൃഷ്ണവിലാസം കൊട്ടാരം
൪. മട്ടാഞ്ചേരി കൊട്ടാരം (ചരിത്രസംബന്ധമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്ന)
൫. രാമനിലയം (തൃശ്ശൂർ)
൬. അന്തിക്കാട്ട കൊട്ടാരം
൭. കക്കാട്ട കൊട്ടാരം
൮. പതിനെട്ടരയാളം കൊട്ടാരം
൯. പള്ളിപ്പുറം കോവിലകം
൧൦. തൊറക്കൽ കോവിലകം
൧൧. ഏളങ്കുന്നപ്പുഴ കോവിലകം
൧൨. ചിറക്കൽ കോവിലകം
൧൩. മലയാററൂർ കൊട്ടാരം

APPENDIX IV

Please see answer to question No 9 (1) part (b) and (c)

Police Department

1. Sri. K. R. Kesava Pillai, I Grade Inspector of Police.
2. ,, K. Kesava Menon, Deputy Inspector General of Police.
3. ,, P. Viswanathan Nayar, Circle Inspector of Police.
4. ,, Edwin Percy Bhanu do.
5. ,, A. R. Sivasankaran Nayar do.
6. ,, V. Padmanabhan Nayar, Assistant Superintendent of Police.

Magistracy

1:	Sri. C. C. Kunjan	..		Kanakkan
2.	,, K. K. Ranganatha Ayyar	Revenue Department		Brahmin
3.	,, P. Kumaran		do.	Ezhava
4.	,, N. Chellayya Nadar	Judicial Department		Hindu Nadar
5.	,, M. Raghunathan	University		Ezhava
6.	,, C. K. Mathai	Judicial Department		Christian
7	,, A. Chakrapany	Salestax	do.	Ezhava
8.	,, G. Gangadharan	Food	do.	Ezhava
9.	,, K. K. Krishna Pillai	Judicial	do.	Nayar
10.	,, K. Kunjukrishna Pillai	Government Secretariat		Nayar
11.	,, K. Ibrahim Kunju	Salestax Department		Muslim
12.	,, S. Parameswaran Pillai	Revenue	do.	Nayar
13.	,, A. Varkey	Judicial	do.	Christian
14.	,, P. V. Govindaswami Ayyar	Police	do.	Brahmin
15.	,, A. C. Joseph	Judicial	do.	Christian
16.	,, V. P. George	Food	do.	Christian

The new appointments made since the beginning of 1124 M. E. in the Judicial Department with basic pay of Rs. 150 or more

High Court

1.	Sri. C. Kunhi Raman	Chief Justice	Ezhava
2.	,, K. A. Gangadhara Menon	Judge, High Court	Nayar
3.	,, P. K. Subramania Ayyar	do.	Brahmin
4.	,, Joseph Vithayathil	do.	Syrian Catholic Christian

District Court

1.	Sri. S. Velu Pillai	District Judge	Nayar
2.	,, P. D. Thomman	do.	Syrian Catholic Christian

Second Judges

1.	Sri. N. Raghavan	Second Judge	Ezhava
2.	,, C. M. Mathew	do.	Syrian Christian
3.	,, K. Gangadharan Tampi	do.	Nayar
4.	,, K. Koruthu	do.	Syrian Christian
5.	,, K. Sadasivan	do.	Ezhava

District Munsiffs

1.	Sri.	C. S. Thomas	District Munsiff	Syrian Christian
2.	,,	K. Sivanandan	do.	Ezhava
3.	,,	K. Bhaskaran Pillai	do.	Nayar
4.	,,	R. Harihara Ayyar	do.	Brahmin
5.	,,	T. T. Joseph	do.	Syrian Catholic Christian
6.	,,	K. Chandrahasan	do.	Ezhava
7.	,,	Puzhankara Sankunny Menon	do.	Nayar
8.	,,	R. Gopala Shenoy	do.	Brahmin
9.	,,	T. P. Kunjuvareed	do.	Catholic Syrian Christian

Official Receivers

1.	Sri.	N. Narayana Pillai	Official Receiver	Nayar
2.	,,	A. A. Raman	do.	Ezhava
3.	,,	Syed Muhammed Pillai	do.	Muslim
4.	,	P. Narayana Ayyar	do.	Brahmin
5.	,,	S. Nilakanta Pillai	do.	Vellala
6.	,,	P. C. Pothan	do.	Syrian Catholic
7.	,,	T. N. Narayana Pillai	do.	Nayar

APPENDIX V

Please see Answer to Question No. 12 (4) part (a)

Statement showing the names of 10 Assistant Excise Commissioners

1. Sri. P. K. Velayudhan.
2. ,, K. Sadasivan.
3. ,, M. Zainuddin.
4. ,, M. Parameswaran Pillai.
5. ,, K. Ramachandran Nayar.
6. ,, K. M. Michael.
7. ,, V. R. Krishna Pillai.
8. ,, P. Velayudhan Nayar.
9. ,, P. John.
10. ,, C. P. Pothen.

APPENDIX V—(*cont.*)

Please see Answer to Question No. *12 (14) Part (b)*

Name	Present permanent appointment	Present acting appointment	Pay and substantive appointment on 1st July 1949
1 N. Parameswaran Pillai	III grade Assistant Excise Commissioner	Ag. II grade Assistant Excise Commissioner	III grade Assistant Excise Commissioner—Rs. 235 in the scale of Rs. 225—275
2 P. Velayudhan Nayar	do.	..	III grade Assistant Excise Commissioner Rs. 235—in the scale of Rs. 225—275
3 C. R. Balasubramonia Ayyar	Superintendent Special Excises on Rs. 175—300	Ag. III grade Assistant Excise Commissioner	Superintendent of Special Excises on Rs. 175—300 Rs. 210
4 P. John	I Grade Excise Inspector on Rs. 125—175	Ag. III grade Assistant Excise Commissioner	I grade Excise Inspector on Rs. 125—175 Rs. 155
5 C. R. Ganapathi Ayyar	Circle Inspector on Rs. 150—200	do.	Circle Inspector on Rs. 150—200 Rs. 160
6 K. Ravunny Menon	Manager on Rs. 150—200	do.	Manager on Rs. 150—200 Rs. 160
7 P. K. Kunjalikutty	Superintendent Malipuram Depot	do.	Superintendent, Malipuram Depot on Rs. 150—200 Rs. 160

The names of Assistant Excise Commissioners on active service in the Department are alone given.

(c) The statutory duties and powers of the I grade Excise Inspectors of the erstwhile Travancore State and the Circle Inspectors of the erstwhile Cochin State under the Abkari, Salt, Tobacco and Opium Acts were more or less similar. The Excise Inspectors of the Travancore Area were also exercising certain powers under the Travancore Sea Customs Act and Land Customs Act whereas the Circle Inspectors of the Cochin Area had no such powers.

The difference in regard to their duties and responsibilities are given below:

The Excise Inspectors of the Travancore area are given the powers of a Tahsildar under the Revenue Recovery Act in respect of issuing demand notices and for the attachment and sale of movables for the collection of Abkari revenue under current demand. They are responsible for the collection of Abkari revenue.

They are also authorised to fine shop-keepers and licensees up to Rs. 5 at a time. They are also empowered to fine subordinates up to Re. 1 at a time. They can transfer Guards from one place to another within their jurisdiction. They can also appoint menials and attendents sanctioned for their Ranges. They can grant casual leave to their subordinates including Sub Inspectors under them.

The Circle Inspectors had none of the above powers except the power to grant casual leave to their subordinates.